МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 32—33.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 ноября Годъ V. 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства.

Совѣтъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства проситъ духовенство Могилевской епархіи озаботиться высылкою подписныхъ листовъ Братства съ собранными по нимъ пожертвованіями не позже назначеннаго срока, т. е. 15 декабря текущаго года; равнымъ образомъ проситъ возвратить и подписные листы, по которымъ не оказалось бы пожертвованій.

По опредѣленію Св. Синода отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2117, при Св. Синодѣ съ 1-го января 1888 года имѣетъ издаваться особый еженедѣльный журналъ, подъ названіемъ «Церковныхъ Вѣдомостей», гдѣ вмѣсто «Церковнаго Вѣстника» будутъ помѣщаться и всѣ оффиціальныя распоряженія высшаго духовнаго начальства. Подписная цѣна 3 руб. въ годъ. Правленія духовно-учебныхъ заведеній, монастыри, соборы и церкви епархіи должны высылать подписныя деньги въ духовную Консисторію для препровожденія по назначенію, но не въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» прямо отъ себя.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О назначеніи на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября—12 ноября 1887 года, за № 2,234, ректоръ Пензенской духовной семинаріи, протоіерей Стефанъ *Масловскій* уволенъ, согласно его просьбѣ, отъ духовно-учебной службы и на ректорскую должность въ Пензенскую семинарію перемѣщенъ ректоръ Могилевской духовной семинаріи, архимандритъ *Сергій,* а ректоромъ Могилевской семинаріи назначенъ инспекторъ оной іеромонахъ *Николай,* съ возведеніемъ его, на основаніи примѣч. къ § 24 устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 27-го сентября—сельскому старостѣ деревни Головинцевъ 1-хъ, Буйничскаго прихода, крестьянину Ивану *Семенову* за содѣйствіе къ построенію въ сей деревнѣ помѣщенія для церковно-приходской школы,—и крестьянину той же деревни Семену *Васильеву* за отводъ части своей огородной земли подъ школьное помѣщеніе; 22-го октября—женѣ участковаго инспектора по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ Еленѣ Петровнѣ *Лагоріо* за ея труды и особое усердіе въ дѣлѣ воспитанія въ народномъ и религіозномъ духѣ дѣвочекъ, обучающихся въ Гомельской церковно-приходской школѣ Петропавловскаго прихода и за ея заботы о матеріальномъ обезпеченія сей школы; она, *Лагоріо*, того же числа Его Преосвященствомъ утверждена попечительницей сей школы; 12-го октября—Полыковичскому старшинѣ Ивану *Ѳедорову*, церковному старостѣ Барсуковской церкви Ивану *Ѳедорову,* крестьянамъ деревни Церковища Іакову *Иванову* и деревни Цвыркова Ивану *Діонисіеву* за ихъ посильную помощь

при устройствѣ ограды вокругъ Барсуковской церкви; 19-го октября—Климовичскому нотаріусу Іосифу *Галемскому* за аккуратное исполненіе обязанности по званію дѣлопроизводителя церковно-приходскаго попечительства; 26-го октября—*прихожанамъ* Добоснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за устройство дома для священника, а помѣщику Едіару Игнатьевичу *Бумаку* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе дома для священника о восьми комнатахъ.

Перемѣны по службѣ.

— Исправляющій должность ректора Могилевской духовной семинаріи Михаилъ Зіоровъ 25-го сентября Его Преосвященствомъ въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени *Николая*, 27-го сентября рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ въ іеродіакона, а 1-го октября—во іеромонаха, въ Покровской церкви.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Цьлицо* 25-го октября рукоположенъ во священника къ Рогачевской Рождество-Богородицкой церкви.

— Діаконъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Василій *Шимкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го октября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— Учитель Малашковичской церковно-приходской школы, сынъ священника Михаилъ *Квятковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го октября, опредѣленъ псаломщикомъ къ Городецкой Успенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ Нѣмойтянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Аѳанасій *Мастынскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го октября, перемѣщенъ къ Ульяновичской церкви, того же уѣзда.

— Запрещенный священникъ Георгій *Хорошкевичъ*, по предложенію Его Преосвященства отъ 28-го октября за № 501, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Нѣмойтянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Священникъ Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ *Скальскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30-го октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Священникъ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Петръ *Скальскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 30-го октября, перемѣщенъ къ Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Курневичъ* 1-го ноября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Ульяновичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Бывшій священникъ Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда, Василій *Бруевичъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го ноября, опредѣленъ священникомъ къ Грязинской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Священникъ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Страдомскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 5-го ноября, перемѣщенъ къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Учитель Зубревичской церковно-приходской школы, сынъ псаломщика Стефанъ *Солнцевъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 5-го ноября, опредѣленъ псаломщикомъ къ Рогачевской Рождество-Богородицкой церкви.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Николай *Жудро,* Его Преосвященствомъ 8-го ноября рукоположенъ во священника къ Рѣпковской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Священникъ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михаилъ *Пославскій* скончался 17 октября.

— Священникъ Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Цитовичъ* скончался 14-го ноября.

Псаломщикъ Рассохской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Павелъ *Андруцкій* скончался 21 октября.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священника*—при церквахъ: *Меркуловичской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Хотовижской,* Климовичскаго уѣзда, б) *псаломщиковъ*—при Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ, при *Гомельской* Ильинской единовѣрческой церкви и при *Ляднянской,* Горецкаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности Могилевской епархіи

за 1886—87 учебный годъ.

Составъ Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Совѣта, преподаватель Могилевской духовной семинаріи, священникъ Іоаннъ Туторскій и члены Совѣта—преподаватель дидактики въ семинаріи Д. И. Тихомировъ, преподаватель Могилевскаго духовнаго училища А. И. Бекаревичъ, законоучитель Могилевскаго городскаго училища, священникъ Стефанъ Бутомо, и, на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, директоръ народныхъ училищъ Могилевской губерніи, д. с. с. А. Н. Поповъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ секретарь Его Преосвященства Михаилъ Жудро.

Средства Совѣта, источники прихода и предметы расхода.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи и распоряженіи Совѣта состояло: а) 2626 руб. 54 коп. изъ трехъ тысячъ рублей, назначенныхъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Могилевской епархіи указомъ Св. Синода отъ 24 марта 1886 г. за № 1122;* б) 1000 руб., назначенная также въ пособіе школамъ по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода на 1886 годъ; в) 880 руб., пожертвованныхъ на школы Совѣтомъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства, согласно его журнальчымъ постановленіямъ отъ 28 января 1886 года и 13 января 1887 года;

* По отчету Совѣта за 18⁸⁵/₈₆ учебный годъ изъ этихъ 3,000 руб. значатся израсходованными 358 руб. 32 к. Къ этому расходу не причислены 15 р. 14 к. за высылавшіяся въ томъ году по почтѣ деньги, канцелярскіе матеріалы и извощикамъ за перевозъ книгъ. По причисленіи сихъ денегъ къ статьѣ расхода за прошлый годъ получается въ остаткѣ 2626 руб. 54 к.

г) 422 руб. 36 к. пожертвованій на школы, собранныхъ въ кружки духовенствомъ епархіи 14 сентября 1886 года, въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня; д) 19 р. 86 к. % по расчетной книжкѣ Могилевскаго отдѣленія государственнаго банка за № 553 и е) 5 р. 90 к., назначенныхъ отъ Саприновичскаго сельскаго общества бывшему учителю Семену Хорошкевичу,—всего 4954 р. 66 к.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: а) на выписку рекомендованныхъ синодальными программами учебныхъ пособій и книгъ для церковно-приходскихъ школъ—2750 руб. 25 к.; б) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: Головчинской—25 руб., Круговецкой—50 р., Мстиславской 350 р. (300 руб. выданы заимообразно на одинъ годъ, согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 16/20 апрѣля сего 1887 года); Кледневичской—40 р. и Дубовологской—50 р.; в) на пособіе нижепоименованнымъ учителямъ и учительницамъ, которые успѣшно вели дѣло обученія и получали отъ общества сравнительно ограниченное вознагражденіе: учительницѣ Ониковичской школы Марѳѣ Якубовичъ,—за успѣшное обученіе въ 188⁵/₆ учебномъ году—35 р., учителю Боровской школы Георгію Королеву за успѣшное обученіе въ 188⁵/₆ году—10 руб. и за обученіе въ отчетномъ году 15 руб., учителю Слободской школы Димитрію Калинникову—10 руб., учительницѣ Нерѣйшинской школы Ольгѣ Громыко—10 р., учительницѣ Рѣпковской школы Варварѣ Жудро—20 руб., учителю Ханьковской школы Петру Георгіеву—8 р., учителю Городищенской школы Ивану Гусову—15 руб., учительницѣ Барколабовской монастырской школы Евфросиніи Піотухъ—15 руб., учителю Лозовской школы Василію Башмачникову—10 руб., учителю Узгойской школы Андрею Будному—10 руб., учителю Лыковской школы Александру Хотѣтовскому—10 руб., учителю Буйничской школы, діакону Іоанну Синеву 15 р., учительницѣ Голошевской школы Маріи Батуринъ—15 руб., учителю Парадинской школы Александру Бочковскому—10 р., учителю Коротьковской школы, діакону Кормянской церкви Евграфу Раменскому—25 руб., учителю Хотовнянской школы Іосифу Костко—20 р., учителю Телешевской школы, псаломщику Тимоѳею Залѣсскому—25 руб., учителю Переволочнянской школы Владиміру Пиневичу—20 руб., помощнику учителя Могилевской Николаевской школы, діакону Михаилу Чудовичу—15 руб., учителю Горянской школы Павлу Мазовскому—10 руб., бывшему учителю Саприновичской

ской школы Семену Хорошкевичу—5 р. 90 к.; г) на уплату переплетчикамъ евреямъ А. Соркину и Л. Минстеру, за переплетъ выписанныхъ Совѣтомъ учебныхъ книгъ, брошюровку и переплетъ (1 экземп.) отчета о школахъ за 188$^5/_6$ учебный годъ—362 р. 96 к.; д) на жалованье дѣлопроизводителю Совѣта Михаилу Жудро, съ 1 сентября 1886 года по 1 октября сего года—235 р.; е) на жалованье разсыльному Дороѳею Ермолаеву за годъ, съ 1 іюля 1886 года по 1 іюля 1887 года—18 руб.; ж) на канцелярскіе матеріалы и за 3$^1/_4$ стоп. бумаги для напечатанія 500 экземпляровъ отчета о школахъ 188$^5/_6$ г. отдѣльными брошюрами—27 руб. 81 к.; з) на уплату содержателю типографіи Ш. Фридланду, по представленнымъ имъ счетамъ отъ 29 сентября и 30 декабря 1886 года, 15 января, 17 февраля и 9 марта сего года, за печатаніе и литографированіе циркуляровъ, изготовленіе бланковъ для вѣдомостей о школахъ и проч.—30 р. 95 к.; и) на пересылку денегъ, отправленныхъ по почтѣ въ книжные магазины и благочиннымъ епархіи—19 р. 64 к.; к) на уплату конторѣ агентства Россійскаго общества страхованія и транспортированія кладей за провозъ книгъ и извощикамъ на доставку ихъ изъ сей конторы въ складъ Совѣта—33 р. 5 к.; л) на путевыя издержки и вознагражденіе священникамъ—Могилевскаго каѳедральнаго собора Николаю Романкевичу и Могилевской Вознесенской церкви Константину Жудро, производившимъ въ отчетномъ году ревизію церковно-приходскихъ школъ епархіи, каждому по 50 руб.,—100 руб; м) на уплату еврею Расскину за изготовленіе двухъ печатей для Совѣта—6 руб.; н) на выписку „Церковнаго Вѣстника“ въ 1887 году—5 р., всего 4432 р. 56 к.

Расходъ сей былъ производимъ на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій Совѣта отъ 26 сентября, 26 ноября 1886 года, 28 февраля, 28 марта, 16 апрѣля, 13 и 18 іюня, 31 августа и 17 сентября 1887 года, распоряженій и резолюцій Его Преосвященства.

Мѣры къ упроченію и устройству церковно-приходскихъ школъ. Учебныя пособія и книги.

Для упроченія и лучшаго устройства церковно-приходскихъ школъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были приняты слѣдующія мѣры:

Во-первыхъ, въ виду потребности имѣть точныя и подробныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности епархіи, Совѣтомъ въ началѣ учебнаго года была составлена болѣе подробная въ сравненіи съ прежней форма бланковъ для вѣдомостей, по которымъ благочинные и ихъ помощники обязаны по полугодично представлять свѣдѣнія о школахъ ихъ округовъ.

Во-вторыхъ, согласно предложенію Его Преосвященства отъ 11 сентября 1886 года за № 332, Совѣтомъ составлены слѣдующія правила, опредѣляющія права и дѣятельность лицъ, коимъ поручается ревизія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности епархіи:

„§ 1. Лица, коимъ поручается ревизія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Могилевской епархіи, избираются и назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 2. Епархіальному духовенству вмѣняется въ обязанность содѣйствовать переѣздамъ ревизующаго изъ одной школы въ другую. Въ крайнихъ случаяхъ ревизующій пользуется всѣми правами, предоставленными закономъ лицамъ, имѣющимъ открытый листъ, который отъ имени Его Преосвященства испрашивается у г. Начальника губерніи и которымъ, затѣмъ, снабжаетъ его Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Примѣчаніе. Оо. благочинные и ихъ помощники, уполномоченные для осмотра школъ, открытымъ листомъ не пользуются.

§ 3. При выѣздѣ на ревизію, ревизующему Совѣтомъ сообщаются всѣ необходимыя свѣдѣнія относительно состоянія школъ того или другаго благочинническаго округа, или той или другой школы въ частности.

§ 4. Наблюденію ревизующаго подлежатъ:

а) лица, завѣдующія школами,

б) учебновоспитательная часть и

в) хозяйственная часть школы.

§ 5. По отношенію къ лицамъ, завѣдывающимъ школой, ревизующій наблюдаетъ:

а) достаточно ли они подготовлены и обладаютъ ли хорошими нравственными качествами;

б) пользуются ли они довѣріемъ мѣстнаго священника и мѣстнаго общества;

в) существуетъ ли согласіе между учителемъ, священникомъ и обществомъ. Въ случаѣ существующихъ между ними какихъ-либо недоразумѣній, ревизующій старается узнать причины разлада и, по возможности, устраняетъ несогласія.

г) въ какомъ отношеніи къ школѣ стоитъ мѣстный священникъ, посѣщаетъ ли онъ школу и какъ часто; равно—въ какомъ отношеніи къ школѣ находятся другіе члены причта — діаконъ, гдѣ есть, и псаломщикъ; занимаются ли они съ дѣтьми по церковному пѣнію.

д) въ случаѣ замѣченныхъ упущеній и неисправностей, ревизующій дѣлаетъ напоминанія и замѣчанія; въ важныхъ случаяхъ, особенно въ случаѣ предосудительнаго поведенія лицъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ школѣ, немедленно доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго, или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, для надлежащихъ распоряженій.

§ 6. По отношеніи къ учебной части ревизующій слѣдитъ:

а) въ школахъ церковно-приходскихъ проходятся ли всѣ предметы, означенные въ программѣ учебныхъ предметовъ, изданной Св. Синодомъ;

б) проходятся ли тѣ предметы въ надлежащей полнотѣ, и не допускается ли какихъ-либо сокращеній, или ненужныхъ добавленій;

в) съ надлежащимъ ли вниманіемъ просматриваются письменныя упражненія и тетради учениковъ;

г) знакомъ ли учитель съ выработанными новѣйшей педагогикой легчайшими методами первоначальнаго обученія;

д) въ школахъ грамотности ревизующій слѣдитъ: знакомъ ли учитель съ звуковымъ методомъ обученія дѣтей чтенію и съ педагогическими пріемами обученія письму, и насколько удовлетворительно онъ самъ владѣетъ тѣмъ и другимъ искусствомъ; правильно ли и точно ли ученики заучиваютъ содержаніе самыхъ употребительныхъ молитвъ и можетъ ли учитель обучать дѣтей пѣнію этихъ молитвъ. Въ потребныхъ случаяхъ ревизующій дѣлаетъ возможныя замѣчанія и наставленія, или напоминаетъ приходскому священнику о потребномъ и возможномъ руководствѣ съ его стороны;

е) для ознакомленія со всѣмъ указаннымъ въ означенныхъ пунктахъ даннаго параграфа, ревизующій присутствуетъ при занятіяхъ учителя съ учениками въ школѣ, предлагаетъ подходящіе во-

просы, или самъ предлагаетъ учителю объяснить тотъ или другой вопросъ въ своемъ присутствіи;

ж) ревизующій наблюдаетъ, исполняется ли рекомендованное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ распредѣленіе ежедневныхъ занятій въ школѣ, и если не исполняется, то почему, и какимъ другимъ оно замѣнено;

з) ревизующій удостовѣряется, когда начинается и оканчивается учебный годъ, насколько времени отпускаются ученики на праздники Рождества Христова, въ великій постъ для говѣнья и на Пасху, а равно не бываетъ ли пропусковъ въ занятіяхъ въ теченіе учебнаго времени;

и) ревизующій наблюдаетъ, исправно ли учениками посѣщается школа, и если не исправно, то какія тому причины.

§ 7. По отношенію къ воспитательной части ревизующій слѣдитъ:

а) пользуется ли учитель добрымъ вліяніемъ на учениковъ и ихъ довѣріемъ; подаетъ ли имъ примѣръ благоповеденія и вѣжливости, пріучаетъ ли учениковъ къ чистотѣ и опрятности, не позволяетъ ли себѣ грубости въ обращеніи съ ними, и какія въ школѣ употребляются мѣры поощренія и взысканія;

б) ревизующій удостовѣряется, насколько аккуратно посѣщается учителемъ и учениками храмъ Божій въ праздничные и высокоторжественные дни и въ дни говѣнья, и принимаютъ ли учащіеся участіе при богослуженіи своимъ чтеніемъ и пѣніемъ, исправно ли ученики и учитель исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Таинъ причащенія;

в) ревизующій удостовѣряется, не замѣчается ли какихъ-либо особыхъ проступковъ и шалостей между учениками, и какія мѣры принимаются для ихъ искорененія.

§ 8. По окончаніи ревизіи, ревизующій лучшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ награждаетъ книгами, каковыми снабжаетъ его Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 9. По отношенію къ хозяйственной части ревизующій обращаетъ вниманіе на слѣдующее:

а) помѣщается ли школа въ нарочито устроенномъ для нея домѣ, или въ наемномъ, или въ какомъ-либо иномъ;

б) представляетъ ли домовое помѣщеніе необходимыя удобства для школы;

в) какія средства содержанія учителя и школы, откуда они берутся—изъ церкви ли, отъ общества, или отъ частныхъ лицъ, равно—какой размѣръ вносимаго тѣми или другими обезпеченія, аккуратно ли доставляются, куда и кому слѣдуетъ, назначенныя средства содержанія школы, чѣмъ обезпечиваются правильность и своевременность сбора данныхъ средствъ; исполняются ли, гдѣ есть, постановленія общественныхъ приговоровъ;

г) кто завѣдуетъ распредѣленіемъ данныхъ средствъ содержанія школы;

д) имѣется ли въ достаточномъ количествѣ классная мебель;

е) располагаетъ ли школа потребными учебными пособіями и руководствами, и откуда они пріобрѣтаются;

ж) имѣется ли при школѣ опись ея имущества, и кѣмъ она ведется; исправно ли ведутся каталоги книгамъ и учебнымъ пособіямъ; въ цѣлости ли сохраняется школьная библіотека; имѣется ли въ школѣ тетрадь для записи книгъ, выдаваемыхъ ученикамъ на руки.

§ 10. Замѣчанія о найденномъ при обозрѣніи школы ревизующій представляетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по составленной послѣднимъ формѣ"*.

Правила сіи 13 декабря 1886 года утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для упорядоченія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, Совѣтомъ составлены и Его Преосвященствомъ утверждены, къ руководству духовенства, слѣдующія правила:

„1. Учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ начинается съ 15 сентября и не позже 1 октября, оканчивается же не раньше 1 мая. Необходимость вести ежегодно учебныя занятія въ школѣ не менѣе указаннаго количества времени вытекаетъ изъ того, что только при этомъ условіи могутъ быть выполнены программы церковно-приходскихъ школъ въ теченіе назначеннаго для нихъ двухлѣтняго курса. Священники обязаны разъяснять своимъ прихожанамъ важ-

---

* Правила эти были напечатаны въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій годъ, №№ 5—6.

ность дѣла обученія дѣтей и убѣждать ихъ не замедлять отправленіе дѣтей въ школу по крайней мѣрѣ далѣе 2 октября, когда незначительная домашняя помощь со стороны дѣтей, за окончаніемъ всѣхъ полевыхъ работъ, становится уже ненужною или во всякомъ случаѣ не настолько необходимою, чтобы можно было жертвовать для нея столь полезнымъ дѣломъ, какъ обученіе дѣтей. Нѣтъ сомнѣнія, что при стараніи священниковъ сдѣлается для ихъ прихожанъ само собой естественнымъ обычаемъ считать для дѣтей обязательнымъ посвящать учебнымъ занятіямъ въ школѣ хотя часть года между концемъ сентября и 1 мая.

2. Такъ какъ § 18 утвержденныхъ 8—15 октября 1886 г. Св. Синодомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ воспользоваться при отбываніи воинской повинности опредѣленною на этотъ предметъ льготою, установлено, чтобы къ испытаніямъ такимъ допускались лишь тѣ изъ учениковъ школы, которые имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду,—то нормальнымъ возрастомъ для пріема въ одноклассную съ двухлѣтнимъ курсомъ школу долженъ считаться возрастъ девятилѣтній. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что и по самому существу дѣла только съ дѣтьми такого возраста можетъ быть въ два года пройденъ курсъ одноклассной школы: дѣти моложе этихъ лѣтъ, за нѣкоторыми исключеніями, не въ состояніи будутъ надлежащимъ образомъ усвоить курсъ школы въ два года. Поэтому нужно стараться, чтобы мальчики, принимаемые въ школу, были, по возможности, не моложе 9 лѣтъ. И во всякомъ случаѣ, священники должны уклоняться отъ пріема дѣтей по крайней мѣрѣ моложе 8 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что дѣти меньшаго возраста въ крестьянскомъ быту бываютъ обыкновенно слишкомъ мало развиты и занятія съ ними не могутъ быть плодотворными,—даже болѣе: занятія съ такими мальчиками будутъ только задерживать общее правильное теченіе учебнаго дѣла въ школѣ. Исключенія изъ этого правила могутъ быть, конечно, допускаемы, но съ осмотрительностью и по уважительнымъ для того причинамъ.

3. Каникулярное время во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ должно быть опредѣленное, а именно ученики освобождаются отъ занятій: съ 23 декабря по 7 января, на сырной недѣлѣ въ два послѣдніе дня—пятницу и субботу, въ теченіе первой и послѣдней

недѣли великаго поста и въ теченіе недѣли св. Пасхи. Кромѣ того ученики освобождаются отъ занятій въ воскресные и праздничные дни.

Примѣчаніе. На первой и послѣдней недѣлѣ великаго поста ученики церковно-приходскихъ школъ всѣ обязательно говѣютъ и пріобщаются Св. Таинъ.

4. Каждая церковно-приходская одноклассная школа должна состоять изъ двухъ отдѣленій, соотвѣтственно 2 годамъ учебнаго курса. Но это не должно однакоже исключать возможности дальнѣйшаго, смотря по обстоятельствамъ, подраздѣленія того или другаго отдѣленія на группы. Въ интересахъ успѣха учебныхъ занятій должно тѣмъ не менѣе употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы, по возможности, не было дробленія отдѣленій на новыя еще группы.

5. По окончаніи каждаго учебнаго года законоучитель и учитель школы перечисляютъ лучшихъ учениковъ младшаго отдѣленія въ старшее, оставляя мало успѣвшихъ учениковъ на повторительный курсъ.

6. Экзаменъ мальчикамъ, оканчивающимъ курсъ, производится согласно изданнымъ Св. Синодомъ правиламъ испытаній на льготу по воинской повинности въ установленныхъ для того коммиссіяхъ. Мальчики моложе 11 лѣтъ, сдавшіе экзаменъ удовлетворительно и не желающіе оставаться въ школѣ еще на годъ—до исполненія 11-лѣтняго возраста получаютъ по ниже указанной (№ 1) формѣ* отъ экзаменаціонной коммиссіи свидѣтельство объ окончаніи ими курса въ такой-то школѣ. Эти свидѣтельства однакоже не даютъ мальчикамъ никакихъ правъ.

7. Порядокъ ежедневныхъ учебныхъ занятій въ каждой школѣ долженъ быть всегда опредѣленный, а именно:

а) Такъ какъ утвержденными Св. Синодомъ программами для младшаго отдѣленія церковно-приходской школы назначенъ 31 учебный часъ въ недѣлю, а для старшаго 30 учебныхъ часовъ, то сообразно съ этимъ ежедневно должно быть въ школѣ не менѣе 5 часовыхъ уроковъ;

---

* Правила сіи были напечатаны въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій 1887 годъ, № 27. Упоминаемыя въ этомъ § 6, а равно и ниже—въ §§ 7 и 8—формы и росписаніе уроковъ, напечатанныя уже въ упомянутомъ № 27 Епарх. Вѣдомостей, здѣсь вторично не перепечатываются.

б) въ раздѣленіи занятій на утреннія и вечернія не представляется нужды. Поэтому во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи учебныя занятія должны происходить съ утра, съ перерывомъ для обѣда. Занятія эти начинаются съ $8^1/_2$ часовъ и продолжаются съ перерывами до $2^3/_4$, $3^1/_4$ и 4 часовъ по полудни, согласно приложенному ниже росписанію. Перерывы между уроками для отдыха назначаются въ $^1/_4$ часа, а для обѣда въ 1 часъ—между 12 и 1 ч. по полудни;

в) въ каждой школѣ должно быть сдѣлано и на видномъ мѣстѣ вывѣшено росписа́ніе уроковъ. Въ видахъ большаго однообразія въ распорядкѣ учебныхъ занятій въ школахъ Могилевской епархіи и въ видахъ возможно болѣе правильнаго веденія въ нихъ учебнаго дѣла, Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ ниже, въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями программъ церковно-приходскихъ школъ примѣрное росписаніе ежедневныхъ занятія*. Каждая церковно-приходская школа обязывается ввести у себя это росписаніе, если въ мѣстныхъ условіяхъ не представляется къ тому какого-либо неудобства. Въ послѣднемъ случаѣ предоставляется священнику прихода, въ коемъ состоитъ церковно-приходская школа, по соглашенію съ учителемъ, сдѣлать въ росписаніи необходимое измѣненіе. Наблюдателямъ же школъ вмѣняется въ обязанность слѣдить, чтобы въ отступленіяхъ отъ примѣрнаго росписанія не было ничѣмъ не вызваннаго произвола и чтобы въ подтвержденіе основательности допущенныхъ въ росписаніи измѣненій были представляемы имъ законоучителями и учителями школъ надлежащія объясненія.

8. Въ интересахъ упорядоченія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, священникамъ епархіи вмѣняется въ обязанность, чтобы въ каждой, находящейся въ ихъ приходѣ, церковно-приходской школѣ былъ заведенъ журналъ, гдѣ бы, по прилагаемой ниже (№ 2) формѣ,** аккуратно велась ежедневная запись учебныхъ занятій, съ указаніемъ общаго числа учениковъ, бывшихъ въ данный день въ школѣ. При журналѣ долженъ имѣться и общій списокъ учениковъ школы.

9. Наблюдатели школъ и благочинные при своихъ посѣщеніяхъ школъ должны просматривать школьный журналъ, дѣлать нужныя

* См. выше примѣчаніе.

** См. выше примѣчаніе.

указанія, если въ томъ представляется надобность, и свой просмотръ удостовѣрять подписью.

10. Школьные журналы хранятся по окончаніи учебнаго года въ церковномъ архивѣ съ другими церковными документами и представляются Его Преосвященству при ревизіи церквей епархіи. Журналы эти представляются также ревизорамъ церковно-приходскихъ школъ, назначаемымъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а равно, въ случаѣ нужды или въ интересахъ наблюденія за аккуратностію исполненія сего распоряженія, могутъ быть затребованы и для представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

11. Настоящими правилами имѣются въ виду собственно одноклассныя церковно-приходскія школы. Въ школахъ же грамотности правила эти примѣняются лишь по мѣрѣ возможности. Равно они не относятся и къ двухкласснымъ церковно-приходскимъ школамъ Милославичской и Пустынской, какъ имѣющимъ свое особое устройство.

Примѣчаніе. Священники и наблюдатели школъ должны строго отличать церковно-приходскія школы отъ школъ грамотности: первыя суть школы, правильно организованныя согласно программамъ церковно-приходскихъ школъ и настоящимъ правиламъ, и преподаваніе въ нихъ ведется вообще лицами достаточно подготовленными (имѣть званіе начальнаго народнаго учителя однакоже не обязательно), по возможно совершеннымъ методамъ преподаванія; послѣднія же суть безъискуственныя школы, устраиваемыя по деревнямъ, и преподаваніе въ нихъ можетъ быть ведено даже лицами мало знакомыми съ правильными методами первоначальнаго обученія. Къ экзамену на льготу по воинской повинности, уже по самому существу дѣла, за единичными развѣ какими-либо исключеніями, могутъ быть представляемы ученики только изъ правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ только тамъ проходится весь положенный программами курсъ одноклассной начальной школы.

12. Правила эти обязательны для церковно-приходскихъ школъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, а равно и для школъ смѣшанныхъ—мужскихъ и женскихъ.

Примѣчаніе. Въ школахъ смѣшанныхъ должно быть соблюдаемо за правило, чтобы дѣвочки сидѣли отдѣльно отъ мальчиковъ и чтобы возрастъ дѣвочекъ не превышалъ 13 лѣтъ.

13. Вмѣстѣ съ мальчиками къ выпускнымъ экзаменамъ изъ школы могутъ быть допускаемы и дѣвочки. Экзамены эти производятся

наравнѣ съ мальчиками въ коммиссіяхъ, образуемыхъ съ цѣлію производства испытаній на льготу по воинской повинности. Дѣвочки, успѣшно сдавшія экзаменъ, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса наравнѣ съ мальчиками, выдержавшими такое же испытаніе, но не имѣющими 11 лѣтъ отъ роду.

14. Наблюдатели школъ въ своихъ отчетахъ о школахъ сообщаютъ Епархіальному Училищному Совѣту о количествѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, удостоенныхъ упомянутыхъ въ предъидущемъ § свидѣтельствъ, съ обозначеніемъ школъ, къ какимъ они принадлежать. Въ самыхъ же школахъ этихъ о выданныхъ такимъ образомъ свидѣтельствахъ ведется соотвѣтственная запись. Въ особой книгѣ для этого нужды не представляется: означенная запись можетъ быть дѣлаема въ книгѣ, установленный § 28 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ о производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности, но особо отъ записи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, именно во 2-й половинѣ книги, разграфленной по той же формѣ, какая указана для записи упомянутыхъ свидѣтельствъ".

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ правилъ и принятіемъ вышеозначенныхъ мѣръ, заведена, далѣе, историческая вѣдомость о школахъ, въ коей въ 1-й графѣ показаны села и деревни, въ которыхъ могли быть открыты школы, полагая, что въ селѣ или въ деревнѣ при 150 душахъ жителей обоего пола можетъ быть школа, какъ и есть въ разныхъ мѣстахъ; затѣмъ въ слѣдующихъ графахъ отмѣчается по годамъ, начиная съ 1883 года, въ какомъ селѣ или деревнѣ и въ какомъ году были школы, съ показаніемъ числа учениковъ, и въ какомъ году ихъ не было.

Затѣмъ, по поводу донесенія одного епархіальнаго ревизора о томъ, что въ одной школѣ грамотности была учительницей римско-католичка, Совѣтомъ чрезъ благочинныхъ сдѣлано распоряженіе духовенству епархіи избирать на учительскія должности только лицъ православнаго исповѣданія и притомъ благонадежныхъ и знакомыхъ съ лучшими методами первоначальнаго обученія. Всѣмъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности вмѣнено вмѣстѣ съ тѣмъ въ обязанность неопустительно посѣщать, вмѣстѣ съ учениками, храмы Божіи во всѣ воскресные и праздничные дни и тамъ, по возможности, принимать участіе въ чтеніи и пѣніи. Псаломщикамъ же и особенно діаконамъ, какъ ближайшимъ помощникамъ и сотрудникамъ свя-

щенниковъ въ дѣлѣ обученія народа грамотѣ, поставленно въ обязанность преподавать въ школахъ какъ пѣніе, въ случаѣ неспособности къ тому учителя, такъ и другіе учебные предметы, въ случаѣ отсутствія или неимѣнія учителя, даже совершенно безмездно.

Кромѣ этихъ общихъ распоряженій, Совѣтомъ въ теченіе учебнаго года чрезъ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ дѣлались распоряженія частныя, вызывавшіяся особенными потребностями той или другой школы.

Независимо отъ всего этого Его Преосвященствомъ циркулярно чрезъ духовную Консисторію предложено было духовенству епархіи употреблять съ своей стороны всѣ мѣры къ упроченію церковно-приходскихъ школъ и возвышенію въ нихъ учебнаго дѣла.

Наконецъ, Его Преосвященствомъ сдѣлано было сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи о побужденіи гражданскихъ уѣздныхъ властей къ содѣйствію церковно-приходскимъ школамъ, а симъ послѣднимъ 31 марта сего 1887 г. циркулярно, за № 16, предписано всѣмъ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и уѣзднымъ исправникамъ слѣдующее:

„Въ циркулярныхъ моихъ распоряженіяхъ отъ 15 февраля 1883 года, за № 6, и отъ 26 марта 1884 года, за № 12, выражено обязательное требованіе, чтобы гг. непремѣнные члены и уѣздные исправники оказывали самое старательное содѣйствіе духовной власти въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ и оказывали вліяніе, чтобы населеніе дѣлало посильныя пожертвованія на содержаніе школъ и на обезпеченіе оныхъ помѣщеніемъ и средствами къ найму учителей. Между тѣмъ въ настоящее время мною получены свѣдѣнія, что усердіе къ настоящему дѣлу гг. исправниковъ и непремѣнныхъ членовъ начинаетъ ослабѣвать, и потому многія крестьянскія общества отказываются вносить установленную по приговорамъ ихъ плату учителямъ школъ, а за отказомъ по этой причинѣ учителей выстроенные крестьянами дома для школъ остаются пустыми, и вообще дѣлу устроенія церковно-приходскихъ школъ угрожаетъ паденіе. Вслѣдствіе сего, напоминая вновь о существенной важности успѣшнаго развитія этихъ школъ, поручаю гг. исправникамъ и непремѣннымъ членамъ оказывать самое сочувственное содѣйствіе къ возбужденію въ средѣ крестьянскихъ обществъ вниманія къ церковно-приходскимъ ихъ школамъ и непремѣнному выполненію лежащихъ на нихъ въ отношеніи тѣхъ школъ обязательствъ“.

Для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ учебномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выписаны слѣдующія книги и учебныя пособія:

Курсъ Закона Божія, А. Свирѣлина	4000	экз.
Приходская школа, Ермина и Волотовскаго	2000	„
Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго	500	„
Начатки христіанскаго ученія	1000	„
Сборникъ задачъ по ариѳметикѣ ч. 1., Гольденберга	1000	„
Повторительный курсъ ариѳметики, Ареѳьева и Соколова	1000	„
Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія*	600	„
Божественная литургія І. Златоустаго, Миропольскаго	300	„
Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Соловьева	300	„
Методическое руководство къ обученію письму, Гербача	200	„
Прописи русскія, его же	200	„
Азбука правописанія, Д. Тихомирова	200	„
Аспидныя доски, № 9	1000	шт.
Грифели—30 коробокъ по 100 штукъ въ каждой	3000	шт.
Троицкіе листки на	300	руб.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 13/24 сентября 1886 г., за № 74, назначено къ отпуску въ распоряженіе Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Библіи на славянскомъ языкѣ	20	экз.
Новаго Завѣта на славянскомъ и русскомъ язык.	100	„
Евангелія на русскомъ языкѣ	100	„
„ на славянскомъ и русскомъ языкѣ	200	„
„ на славянскомъ языкѣ	100	„
Краткаго молитвослова	350	„
Таблицы молитвы Господней	300	„
„ краткихъ молитвословій	300	„
Азбуки славяно-русской подвижной	100	„
Часослова учебнаго	500	„
Псалтири учебной	500	„

* Книга эта Совѣтомъ еще не получена вслѣдствіе распродажи всего изданія. Первое требованіе послано въ контору Московской синодальной типографіи 10 октября 1886 года за № 157.

Октоиха учебнаго	500	экз.
Начальнаго ученія (букваря)	2000	„
Начатковъ христіанскаго ученія	1000	„
Картинъ изъ св. исторіи, изд. Сидорскаго . . .	30	„
Училища благочестія	100	„
Жизнеописанія свв. Кирилла и Меѳодія	400	„
Брошюры прот. П. Смирнова: „Церковно-приходская школа“	300	„
Троицкихъ листковъ (въ 8 книжк.)	31	„

Часть всѣхъ означенныхъ книгъ разослана въ школы епархіи въ отчетномъ году, по требованіямъ благочинныхъ и расчисленію Совѣта, другая же часть разсылается въ школы къ началу наступающаго учебнаго года.

Отдѣльно отъ вышеупомянутыхъ книгъ и пособій, назначенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для школъ всей Могилевской епархіи, журнальнымъ опредѣленіемъ того же Совѣта отъ 10 января сего 1887 года, за № 1, назначено и выслано въ распоряженіе почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда Николая Николаевича Мещерскаго, собственно для церковно-приходскихъ школъ того уѣзда:

Библіи на славянскомъ языкѣ	15	экз.
Новаго Завѣта на русскомъ и славянскомъ язык.	50	„
Евангелія на славянскомъ языкѣ	50	„
Краткаго молитвослова	400	„
Таблицы молитвы Господней.	100	„
„ краткихъ молитвословій	100	„
Букваря	500	„
Азбуки славяно-русской подвижной	20	„
Часослова учебнаго	100	„
Псалтири учебной	100	„
Начальнаго ученія (букваря)	300	„
Наставленія въ законѣ Божіемъ, прот. Смирнова .	80	„
Начатковъ христіанскаго ученія.	100	„
Картинъ изъ св. исторіи, изд. Сидорскаго . . .	15	„
Училища благочестія	20	„
Жизнеописанія свв. Кирилла и Меѳодія	15	„
Троицкихъ листковъ (въ 8 книжк.)	1	„

Брошюры прот. П. Смирнова: „Церковно-приходская школа“ . . . . 10 экз.

Первой пчелки, книги для чтенія, Поливанова . . 150 „

Программъ церковно-приходскихъ школъ . . . . 10 „

Книги сіи распредѣлены Мещерскимъ въ церковно-приходскія школы Климовичскаго уѣзда, по благочинническимъ округамъ. Вѣдомости сего распредѣленія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ представлены въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Наконецъ, дирекціей народныхъ училищъ Могилевской губерніи, согласно просьбамъ приходскихъ священниковъ, безмездно выдано въ школы Солонскаго прихода, и въ школы—Коротьковскую, Березковскую, Лозицкую, Шепелевичскую, Заходскую, Надѣйковичскую, Селецкую, Головчинскую и Нѣгинскую: Начатковъ христіанскаго ученія 35 экз., Часослова 25 экз., Чтеній изъ книгъ Ветхаго Завѣта 30 экз., Картинъ изъ св. исторіи 5 экз., Нотнаго обихода 1 экз., молитвослова 40 экз., Библейской исторіи, Базарова—66 экз., Объясненія молитвъ и заповѣдей, Соколова—61 экз., Прописей Соковниной 70 экз., Азбуки Бунакова 103 экз., Роднаго Слова Ушинскаго 222 экз., Методики и задачника по ариѳметикѣ, Евтушевскаго—26 экз., Географіи Пуцыковича 10 экз., карты Европейской Россіи 1 экз., Дѣтскаго міра Ушинскаго 110 экз., Русской грамматики Кирпичникова 10 экз., Ученія о Богослуженіи Михайловскаго 2 экз., 2 портрета Государя Императора, карты Могилевской губерніи 1 экз., подвижной азбуки 5 экз. и друг., всего же выдано 882 экземпляра на сумму 375 р. 13 к.

Кромѣ сего, по распоряженію директора народныхъ училищъ, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, передано изъ Мстиславскаго городскаго училища въ собственность Мстиславской церковно-приходской школы тринадцать ученическихъ скамей стараго образца.

Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и учениковъ въ епархіи вообще и въ каждомъ благочинническомъ округѣ въ частности.

Въ 1886—87 учебномъ году въ Могилевской епархіи состояло 866 школъ, изъ коихъ 271 церковно-приходскія и 595 школъ грамотности; въ нихъ обучалось 16013 мальчиковъ и 1537 дѣвочекъ,—

обоего пола 17550 человѣкъ. Въ частности было: въ Быховскомъ уѣздѣ—въ 1-мъ благочинническомъ округѣ—3 церковно-приходскихъ школы и 14 школъ грамотности, въ нихъ на 18097 душъ населенія обоего пола*—379 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ; во 2 округѣ—6 церковно-приходскихъ школъ и 54 школы грамотности, въ нихъ на 33075 душъ 998 мальчиковъ и 92 дѣвочки; въ 3 округѣ—6 церковно-приходскихъ школъ и 22 школы грамотности, въ нихъ на 43144 души 503 мальчика и 66 дѣвочекъ. Въ Гомельскомъ уѣздѣ: въ городскомъ округѣ—2 церковно-приходскихъ школы и 7 школъ грамотности, въ нихъ на 7000 душъ 129 мальчиковъ и 51 дѣвочка; въ 1 округѣ—3 церковно-приходскихъ школы и 16 школъ грамотности, въ нихъ на 34191 душу 387 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ; во 2 округѣ—8 церковно-приходскихъ школъ и 11 школъ грамотности, въ нихъ на 28864 души 373 мальчика и 76 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—12 церковно-приходскихъ школъ и 3 школы грамотности, въ нихъ на 35706 душъ 533 мальчика и 78 дѣвочекъ; въ 4 округѣ—10 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамотности, въ нихъ на 29283 души 478 мальчиковъ и 74 дѣвочки. Въ Горецкомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—11 церковно-приходскихъ школъ и 14 школъ грамотности, въ нихъ на 27666 душъ 414 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ; во 2 округѣ—10 церковно-приходскихъ школъ и 18 школъ грамотности, въ нихъ на 24711 душъ 406 мальчиковъ и 49 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—9 церковно-приходскихъ школъ и 14 школъ грамотности, въ нихъ на 29621 душу 467 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Въ Климовичскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—9 церковно-приходскихъ школъ и 24 школы грамотности, въ нихъ на 37465 душъ 686 мальчиковъ и 47 дѣвочекъ; во 2 округѣ—8 церковно-приходскихъ школъ и 16 школъ грамотности, въ нихъ на 29175 душъ 619 мальчиковъ и 32 дѣвочки; въ 3 округѣ—13 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамотности, въ нихъ на 36823 души 541 мальчикъ и 26 дѣвочекъ. Въ Могилевскомъ уѣздѣ: въ городскомъ округѣ—3 церковно-приходскихъ школы и 4 школы грамотности, въ нихъ на 6057 душъ 101 мальчикъ и 22 дѣвочки; въ 1-мъ округѣ—11 церковно-приходскихъ школъ и 20 школъ грамотности, въ нихъ на 23798

---

* Свѣдѣнія о количествѣ населенія каждаго благочинническаго округа заимствованы изъ полугодичныхъ рапортовъ Его Преосвященству благочинныхъ епархіи за 1887 годъ.

душъ 480 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ; во 2 округѣ—14 церковно-приходскихъ школъ и 24 школы грамотности, въ нихъ на 12082 души 563 мальчика и 111 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—12 церковно-приходскихъ школъ и 14 школъ грамотности, въ нихъ на 29130 душъ 452 мальчика и 63 дѣвочки. Въ Мстиславскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—4 церковно-приходскихъ школы и 15 школъ грамотности, въ нихъ на 20033 души 310 мальчиковъ и 3 дѣвочки; во 2 округѣ—13 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамотности, въ нихъ на 27976 душъ 311 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—5 церковно-приходскихъ школъ и 19 школъ грамотности, въ нихъ на 17810 душъ 377 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Въ Оршанскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—7 церковно-приходскихъ школъ и 9 школъ грамотности, въ нихъ на 32790 душъ 261 мальчикъ и 62 дѣвочки; во 2 округѣ—5 церковно-приходскихъ школъ и 16 школъ грамотности, въ нихъ на 28926 душъ 303 мальчика и 11 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—9 церковно-приходскихъ школъ и 12 школъ грамотности, въ нихъ на 24403 души 358 мальчиковъ и 73 дѣвочки; въ 4 округѣ—7 церковно-приходскихъ школъ и 18 школъ грамотности, въ нихъ на 30676 душъ 485 мальчиковъ и 24 дѣвочки. Въ Рогачевскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—2 церковно-приходскія школы и 21 школа грамотности, въ нихъ на 40800 душъ 310 мальчиковъ и 21 дѣвочка; во 2 округѣ—3 церковно-приходскихъ школы и 17 школъ грамотности, въ нихъ на 40116 душъ 400 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ 3 округѣ—9 церковно-приходскихъ школъ и 22 школы грамотности, въ нихъ на 38519 душъ 614 мальчиковъ и 33 дѣвочки; въ 4 округѣ—20 школъ грамотности, въ нихъ на 34178 душъ 453 мальчика и 21 дѣвочка. Въ Сѣнненскомъ уѣздѣ; въ 1 округѣ—7 церковно-приходскихъ школъ и 11 школъ грамотности, въ нихъ на 26272 души 239 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ; во 2 округѣ—1 церковно-приходская школа и 13 школъ грамотности, въ нихъ на 29789 душъ 204 мальчика и 6 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—6 церковно-приходскихъ школъ и 3 школы грамотности, въ нихъ на 26510 душъ 185 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ; въ 4 округѣ—4 церковно-приходскихъ школы и 18 школъ грамотности, въ нихъ на 13887 душъ 299 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. Въ Чаусскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—10 церковно-приходскихъ школъ и 18 школъ грамотности, въ нихъ на 28180 душъ 511 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; во 2 округѣ—7 церковно-приходскихъ

школъ и 20 школъ грамотности, въ нихъ на 27170 душъ 495 мальчиковъ и 33 дѣвочки. Въ Чериковскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ—6 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамотности, въ нихъ на 29838 душъ 335 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ; во 2 округѣ—4 церковно-приходскихъ школы и 6 школъ грамотности, въ нихъ на 30000 душъ 204 мальчика и 8 дѣвочекъ; въ 3 округѣ—8 церковно-приходскихъ школъ и 21 школа грамотности, въ нихъ на 42231 душу 555 мальч. и 22 дѣвочки. При монастыряхъ 5 церковно-приходскихъ школъ и 2 школы грамотности; въ нихъ 198 мальч. и 99 дѣвочекъ.

Изъ отношенія числа учащихся въ церковныхъ школахъ къ количеству населенія, главнымъ образомъ православнаго, каждаго благочинническаго округа, видно, что на одного ученика въ цѣлыхъ числахъ приходится: во 2-мъ Могилевскомъ округѣ—17 человѣкъ; во 2-мъ Быховскомъ округѣ—30 человѣкъ; въ Могилевскомъ городскомъ округѣ 35 человѣкъ; въ Гомельскомъ городскомъ округѣ—39 человѣкъ; въ 2-мъ Климовичскомъ округѣ—44 человѣка; въ 4-мъ Сѣнненскомъ округѣ—44 человѣка; въ 3-мъ Мстиславскомъ округѣ—45 человѣкъ; въ 3-мъ Могилевскомъ округѣ—46 человѣкъ; въ 1-мъ Быховскомъ округѣ—46 человѣкъ; въ 1-мъ Могилевскомъ округѣ—47 человѣкъ; въ 1-мъ Оршанскомъ округѣ—50 человѣкъ; во 2-мъ Чаусскомъ округѣ—51 человѣкъ; въ 1-мъ Климовичскомъ округѣ—51 человѣкъ; въ 1-мъ Чаусскомъ округѣ—53 человѣка; въ 4-мъ Гомельскомъ округѣ—53 человѣка; во 2-мъ Горецкомъ округѣ—54 человѣка; въ 3-мъ Оршанскомъ округѣ—56 человѣкъ; въ 3-мъ Гомельскомъ округѣ—58 человѣкъ; въ 3-мъ Рогачевскомъ округѣ—59 человѣкъ, въ 1-мъ Горецкомъ округѣ—59 человѣкъ; въ 3-мъ Горецкомъ округѣ—61 человѣкъ; въ 3-мъ Климовичскомъ округѣ—64 человѣка; во 2-мъ Гомельскомъ округѣ—64 человѣка; въ 1-мъ Мстиславскомъ округѣ—64 человѣка; въ 4-мъ Рогачевскомъ округѣ—72 человѣка; въ 3-мъ Чериковскомъ округѣ—73 человѣка; въ 3-мъ Быховскомъ округѣ—76 человѣкъ; въ 1-мъ Чериковскомъ округѣ—82 человѣка; въ 1-мъ Гомельскомъ округѣ—84 человѣка; во 2-мъ Мстиславскомъ округѣ—86 человѣкъ; во 2-мъ Оршанскомъ округѣ—92 человѣка; въ 1-мъ Сѣнненскомъ округѣ—94 человѣка; во 2-мъ Рогачевскомъ округѣ—99 человѣкъ; въ 1-мъ Оршанскомъ округѣ—101 человѣкъ; въ 1-мъ Рогачевскомъ округѣ—123 челов.; въ 3-мъ Сѣнненскомъ округѣ—125 человѣкъ; во 2-мъ Чериковскомъ округѣ—141 человѣкъ, и 2-мъ Сѣнненскомъ

округѣ—141 человѣкъ. Уѣзды же по числу душъ, приходящихся на одного ученика, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Могилевскій (1 учен. на 36 чел.), Быховскій (—на 45 чел.), Чаусскій (—на 52 чел.), Климовичскій (—на 53 чел.), Горецкій (—на 58 чел.), Гомельскій (—на 61 чел.), Мстиславскій (—на 64 чел.), Оршанскій (—на 69 чел.), Рогачевскій (—на 83 чел.), Чериковскій (—на 88 чел.) и Сѣнненскій (—на 95 чел.).—Сложивъ же число учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности съ 60 учениками образцовой школы при духовной семинаріи и 9577 учениками народныхъ училищъ, подвѣдомыхъ дирекціи, получимъ, что на одного ученика (первоначальныхъ школъ) въ епархіи, православное населеніе которой равно приблизительно 1076042, приходится 39 человѣкъ.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, относившихся въ большинствѣ къ школамъ грамотности, вслѣдствіе ихъ необезпеченности и по другимъ случайнымъ причинамъ, учебныхъ занятій въ отчетномъ году не было. Такихъ школъ было 178. Вмѣсто того открыто вновь въ семъ году 196 школъ, такъ что число школъ сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 18, но число учащихся убавилось на 373 человѣка.

Ученики церковно-приходскихъ школъ принадлежатъ къ крестьянскому сословію и почти всѣ дѣти православныхъ родителей; учениковъ неправославныхъ—католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ насчитывается всего 79 человѣкъ; въ этомъ числѣ 58 мальчиковъ и 21 дѣвочка.

Содержаніе школъ.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ пособій, выдававшихся, какъ выше было указано, изъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, весьма разнообразны и по источникамъ, изъ которыхъ они получаются, и по размѣру, какой приходится на ту или другую школу. Такъ, на содержаніе Пустынской двухклассной церковно-приходской школы ежегодно отпускается по финансовой смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія—1000 р.; Милославичская двухклассная школа пользуется ежегоднымъ пособіемъ отъ Св. Синода въ 600 р.; Ліознян-

ская латышская школа на содержаніе ежегодно получаетъ изъ синодальныхъ суммъ 100 р. На содержаніе Гомельской церковно-приходской школы, что при станціи желѣзной дороги, управленіемъ послѣдней положено ежегодно выдавать по 500 р.; на содержаніе Добрушской школы ежегодно выдается изъ экономіи князя Паскевича около 300 р. Печерско-Буднянскую школу содержитъ мѣстный помѣщикъ г. Энгельгардтъ, жертвующій на нее болѣе 100 р. въ годъ. Помѣщикъ Н. Полозовъ оказываетъ вспомоществованіе Лѣшнянской школѣ, снабжая ее учебными пособіями, книгами и жертвуя деньги (на построеніе помѣщенія—100 р.). Въ гг. Климовичахъ и Чериковѣ на мѣстныя церковно-приходскія школы выдается изъ городскихъ управъ по 60 р. и въ г. Оршѣ 20 р. Пепелевская школа содержится на проценты (70 р.) отъ церковнаго капитала. На пособіе къ содержанію школъ—Старо-Быховской, Быховскаго уѣзда; Кормянской; Быковской Кузминичскаго прихода,—Гомельскаго уѣзда; Колесниковской, Мстиславскаго уѣзда; Переволочнянской, Оршанской (при Ильинской церкви) и Зубревичской, Оршанскаго уѣзда, расходуется изъ церковныхъ суммъ и суммъ, выручаемыхъ отъ церковныхъ угодій, 204 р. Всѣ же остальныя школы епархіи содержатся на средства сельскихъ обществъ, родителей учениковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Размѣръ содержанія на школы, содержимыя обществами, опредѣляется общественными приговорами и взимается съ земельныхъ надѣловъ. По такимъ приговорамъ положено ежегодно взносить на содержаніе: Городецкой школы, Горецкаго уѣзда,—103 р. 55 к., Старо-Бѣльской—болѣе 150 р., Лозицкой—136 р., Водвянской—115 р., Романовской—75 р., Костюковской, Ереминскаго прихода,—100 р., Суздиловской—100 р., Госьмирской 99 р., Обольской—90 р. Въ другихъ мѣстностяхъ размѣръ общественныхъ взносовъ на школы бываетъ отъ 10 до 70 и 80 р. въ годъ. Въ общемъ на содержаніе церковно-ириходскихъ школъ и школъ грамотности сельскія общества всей епархіи расходуютъ въ годъ 18797 р. 41 к.; родители учениковъ, содержа на свои средства около 150 школъ, взносятъ 5493 р. 33 к.; приходскія попечительства, содержа болѣе 50 школъ, расходуютъ около 1341 р. 46 к.,—такъ, Гомельское Петропавловской соборной церкви попечительство выдаетъ на церковно-приходскую школу, въ которой обучаются дѣвочки, 160 р., Мстиславское попечительство жертвуетъ ежегодно на свою школу 100 р.,

Погостищенское попечительство 150 р. Частные благотворители на содержаніе школъ жертвуютъ до 95 р. 25 к., священники (3)—30 р. Всего на содержаніе школъ въ епархіи израсходовано въ годъ 28871 р. 45 к., кромѣ пожертвованій натурою: дровами для отопленія школъ и разными продуктами—хлѣбомъ и овощами для учителей, и кромѣ расходовъ на устройство новыхъ домовъ для школъ (въ отчетномъ году было 129 домовъ, нарочито устроенныхъ для школъ, въ настоящемъ году ихъ 212).

Особенное усердіе и заботу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и объ обезпеченіи ихъ содержаніемъ выказали: Предсѣдатель Забѣлышинскаго церковно-приходскаго попечительства Н. К. фонъ-Гюббенетъ, устроившій помѣщенія для Буднянской и Ярошевской школъ и содержащій на свои средства учителя послѣдней; Забѣлышинскій волостной старшина Ѳ. Ефремовъ, бывшій Хотимскій волостной старшина Д. Дорошковъ и волостной писарь Н. Недвѣдниковъ; предсѣдатель Кледневичскаго церковно-приходскаго попечительства Ѳ. Орловскій и члены попечительства—П. Пишютинъ, М. Пишютинъ, Ф. Соломоновъ, Ф. Ковалевъ, Ѳ. Иваньковъ и А. Никитинъ; Косеничскій церковный староста П. Зябко и члены Косеничскаго попечительства И. Мацаревъ, П. Ильинъ, А. Даніиловъ, И. Андреевъ и Т. Софроновъ; Княжичскій волостной писарь М. Кадревичъ, Голынцевскій, Буйничскаго прихода сельскій староста Ив. Семеновъ и кр. д. Голынцевъ 1-хъ С. Васильевъ и прихожане Селецкой церкви,—за что Его Преосвященствомъ и преподано имъ Архипастырское благословеніе. Арендаторъ стеклянной Гуты въ имѣніи Собанскаго, еврей Я. Магидсонъ пожертвовалъ въ Свирѣльскую школу, Климовичскаго прихода, портретъ Государя Императора, писанный на холстѣ масляными красками, въ высоту 1 аршинъ и ширину ³/₄ аршина, въ золоченной рамкѣ съ рѣзною вверху золоченной короной, стоющій болѣе 25 р.,—за сіе пожертвованіе Магидсону выражена Совѣтомъ благодарность. Непремѣнный членъ Оршанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, коллежскій ассессоръ Владиславъ Богуславскій за свое содѣйствіе къ благоустройству Оршанской, при Ильинской церкви, церковно-приходской школы, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 23 декабря 1886 года за № 23, 12-го апрѣля сего года Его Преосвященствомъ утвержденъ попечителемъ сей школы.

Помѣщенія школъ.

Большая часть церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности пользуется не совсѣмъ удобными помѣщеніями, устроенными не для учебныхъ занятій, а для семейнаго жилья. Сюда относятся помѣщенія школъ наемныя, которыхъ было 359, дома родителей учениковъ (63), избы, отдаваемыя обществами для школъ безплатно (122), и отчасти квартиры учителей (38), гдѣ происходятъ учебныя занятія. 212 школъ пользуются помѣщеніями, нарочито для нихъ устроенными, 34 школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, 15 школъ—въ домахъ приходскихъ священниковъ, 13 школъ—въ домахъ псаломщиковъ, 1 школа—въ домѣ церковнаго старосты, 1 школа—при народномъ училищѣ, 7 школъ—при монастыряхъ и 1 школа—въ домѣ волостнаго старшины. Конвикты имѣются при слѣдующихъ школахъ: Грудиновской, Быховскаго уѣзда; Печерско-Буднянской, Трипутинской, Юрковщинской, Поцолтовской, Колодежской, Мстиславскаго уѣзда; Слободской, Голошевской, Мартюшковской (Погостищенскаго прихода), Старо-Бѣльской, Юшковской и Лѣшнянской, Оршанскаго уѣзда; Великосельской, Немойтянской и Мощенской, Сѣнненскаго уѣзда; Кледневичской, Чаусскаго уѣзда; при школахъ Госьмирской и Обольской, Сѣнненскаго уѣзда, живутъ ученики изъ дальнихъ деревень.

Учителя.

Учителя изъ крестьянъ, обучавшіеся главнымъ образомъ въ народныхъ училищахъ и обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ, по своему количеству занимаютъ первое мѣсто, ихъ было 430 человѣкъ (въ этомъ числѣ 6 крестьянокъ); учителей изъ военнаго званія, обучавшихся также въ народныхъ училищахъ и полковыхъ школахъ, было 128 (2 учителя въ офицерскихъ чинахъ); учителей изъ почетныхъ гражданъ и мѣщанъ—42 (2 мѣщанки), 2 учителя изъ Полоцкой учительской семинаріи, 9—дворянъ, 100—псаломщиковъ,—въ томъ числѣ 18 діаконовъ, 10—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 14—изъ учившихся въ духовной семинаріи, 66—сыновей священниковъ и псаломщиковъ, обучавшихся въ духовныхъ училищахъ, 9—сыновей причетниковъ домашняго образованія; 23 учительницы, окончившихъ курсъ въ

епархіальномъ женскомъ училищѣ; 14 учительницъ изъ обучавшихся въ пансіонахъ и женской гимназіи, 6—дочерей священниковъ и псаломщиковъ домашняго образованія, 5 дочерей чиновниковъ и дворянъ, 1 дочь помѣщика и 1 вдова священника.

Законъ Божій во всѣхъ школахъ, находящихся при церкви и вблизи ея, а также и тѣхъ, гдѣ учителями состоятъ крестьяне и другія лица, не обучавшіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преподаютъ приходскіе священники. Изъ нихъ священники церквей: Быховскаго уѣзда, Таймоновской—Михаилъ Соколовъ; Горецкаго уѣзда, Горецкой Вознесенской—Гавріилъ Козловскій, Ляднянской—Іаковъ Адамовичъ, Старо-Селецкой—Владиміръ Скальскій; Могилевскаго уѣзда, Шкловской—Троицкой Іосифъ Храмцовъ; Мстиславскаго уѣзда, Райской—Іоаннъ Петрашень; Климовичскаго уѣзда, Осмоловичской—Андрей Демченко; Оршанскаго уѣзда, Новосельской—Владиміръ Гусаревичъ и Сѣнненскаго уѣзда—Крупковской Павелъ Охотскій—состоятъ полными учителями. Учителя же изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а также діаконы и многіе псаломщики преподаютъ въ школахъ всѣ положенные въ нихъ по программѣ предметы.

По два учителя находятся въ двухклассныхъ школахъ Пустынской и Милославичской и одноклассной Ольшанской.

Вознагражденіе учителямъ.

Учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности получаютъ вознагражденіе изъ тѣхъ же средствъ, на которыя содержатся самыя школы, потому что только незначительная часть суммы, ассигнуемой на школы сельскими обществами, родителями учениковъ и друг., употребляется собственно на ихъ содержаніе, т. е. на отопленіе, наемъ прислуги, пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и проч.,—все же остальное идетъ на плату учителямъ. Платятъ же исключительно за учебное время. Что же касается размѣра вознагражденія, то онъ въ большинствѣ случаевъ незначителенъ. Такъ, 40 учителей получаютъ отъ 50 до 60 р. въ учебный годъ, 19 учителей отъ 60 до 70 р., 9 учителей отъ 70 до 75 р., 4 учителя отъ 75 до 80 р., 9 учителей отъ 80 до 85 р., 3 учителя получаютъ по 100 р. Учителя Милославичской школы К. Вербицкій и М. Невѣровскій получаютъ по 250 р. въ годъ; учительница Добрушской школы

Ковганкина получаетъ отъ князя Паскевича 300 р. въ годъ; учитель Гомельской церковно-приходской желѣзнодорожной школы Медвѣдковъ получаетъ 420 р. Всѣ же остальные учителя получаютъ отъ 5 до 50 р. за все учебное время. Въ нѣкоторыхъ школахъ учителямъ, кромѣ денегъ, платятъ натурой, т. е. хлѣбомъ (зерновымъ), овощами, дровами и проч.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи и ревизія ихъ.

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи въ общемъ было удовлетворительно. Изъ представленныхъ благочинными и ихъ помощниками вѣдомостей о состояніи школъ ихъ округовъ видно, что успѣхи учениковъ, какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамотности, по всѣмъ проходимымъ въ нихъ предметамъ, если не вездѣ очень хорошіе и хорошіе, то почти всюду удовлетворительные; слабые успѣхи усмотрѣны въ сравнительно немногихъ школахъ. Особенное вниманіе было обращено въ школахъ на изученіе церковнаго пѣнія и на участіе учениковъ въ чтеніи въ церкви. И благочинные въ своихъ вѣдомостяхъ означили около половины школъ, ученики которыхъ читаютъ и поютъ въ церкви. Обученіе въ школахъ велось подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Руководство это касалось главнымъ образомъ учителей изъ крестьянъ, мало знакомыхъ съ лучшими методами первоначальнаго обученія.

Свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, представленныя благочинными, подтверждаютъ и дополняютъ донесеніе епархіальныхъ ревизоровъ. Ревизію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ отчетномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, производили: въ Гомельскомъ уѣздѣ—миссіонеръ Могилевской епархіи, священникъ Василій Голынецъ; въ уѣздахъ—Быховскомъ, Рогачевскомъ, Чериковскомъ и Мстиславскомъ, съ 21 января по 12 февраля и съ 24 февраля по 18 марта, священникъ Могилевской Вознесенской церкви Константинъ Жудро и въ уѣздахъ—Горецкомъ, Могилевскомъ, Оршанскомъ и Сѣнненскомъ, съ 19 января по 11 февраля и съ 2 по 24 марта, священникъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Николай Романкевичъ. Изъ обозрѣнныхъ Голынцемъ 12 церковно-приходскихъ школъ и 22 школъ грамотности, по отчету священника Голынца, представленному въ Епар-

хіальный Училищный Совѣтъ, ученики оказали очень хорошіе успѣхи въ школахъ—Гомельской при станціи желѣзной дороги и въ Гомельской женской Петропавловскаго прихода,—въ послѣдней съ успѣхомъ обучаютъ и рукодѣлью. Удовлетворительные успѣхи, главнымъ образомъ по закону Божію, оказали, по означенному отчету, ученики школъ Блюдницкой, Руденецкаго прихода, Уваровичской и Пенчинской, Красно-Будской, Чернянской, Лопатинской и друг. Хорошо отвѣчали ученики Залипской школы, Краснинскаго прихода.—Священникомъ Жудро, обозрѣвшимъ 23 церковно-приходскихъ школы и 44 школы грамотности, очень хорошіе успѣхи усмотрѣны въ школахъ: Трипутинской (обстановка сей школы очень прилична и достаточна), Рѣпковской (пользующейся только не вполнѣ удобнымъ помѣщеніемъ), Печерско-Буднянской, Лозовской, Церковичскаго прихода, Любанской, Пепелевской и друг. Изъ школъ грамотности хорошія слѣдующія: Колбовская, Чигиринскаго прихода, Буднянская, Озеранскаго прихода, Усушская, Долгомохскаго прихода, Руднянская, Пропойскаго прихода. Къ удовлетворительнымъ школамъ относятся: Кажуховичская,—въ ней особенно хорошо поютъ, и Пропойская. Неудовлетворительныя школы слѣдующія: Батунская (для которой однакоже устроено очень удобное помѣщеніе), Шапчицкая (въ этой школѣ грубаго характера учитель, и его предписано замѣнить другимъ), Упинская, Хославичскаго Борисо-Глѣбскаго прихода (мѣстный приходскій священникъ рѣдко посѣщаетъ школу) и Хотянская, Бохотскаго прихода.—Священникъ Романкевичъ, обозрѣвшій 73 школы, усмотрѣлъ весьма хорошіе успѣхи въ школахъ: Ольшанской, которая, по успѣхамъ учениковъ, числу ихъ (80) и весьма хорошей обстановкѣ можетъ служить образцомъ для всѣхъ прочихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, Городищенской и Городецкой, Горецкаго уѣзда, Лѣшнянской, Слободская, Старо-Бѣльской, Лозицкой, Латыгольской и Нерѣйшинской. Хорошіе успѣхи оказали ученики 24 обозрѣнныхъ школъ и удовлетворительные остальныя, кромѣ слѣдующихъ: Козловичской, законоучитель которой—приходскій священникъ мало обращаетъ вниманія на школу, Браздетчинской, Михалиновской и Заборской; въ Бабиновичской школѣ и Тубышской, Шупенскаго прихода, плохо поютъ. Къ устраненію недостатковъ и упущеній въ школахъ, усмотрѣнныхъ какъ благочинными, такъ и ревизорами, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приняты надлежащія мѣры.

Отрадное явленіе въ епархіи въ настоящее время представляетъ Милославичская центральная двухклассная школа. Благодаря особеннымъ заботамъ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда Николая Николаевича Мещерскаго, съ одной стороны, и усердію учащихъ, съ другой,—обученіе въ сей школѣ велось съ такимъ успѣхомъ, что 14 мальчиковъ были приготовлены къ экзамену на полученіе званія начальнаго народнаго учителя. Его Преосвященство, увѣдомивши о семъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, просилъ его указать порядокъ самаго производства испытаній. Вслѣдствіе чего, по ходатайству г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, министромъ народнаго просвѣщенія было представлено на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе о разрѣшеніи произвести испытаніе на званіе начальнаго учителя 14 мальчикамъ Милославичской школы, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, въ самой упомянутой школѣ. И Государь Императоръ въ 23 день мая сего года на сіе Высочайше соизволилъ. Испытанія производились 29 и 30 мая, и явившіеся на нихъ 13 мальчиковъ (14-й не явился по болѣзни) по всѣмъ предметамъ дали весьма хорошіе и хорошіе отвѣты, почему Климовичскимъ уѣзднымъ педагогическимъ Совѣтомъ и были удостоены званія начальнаго народнаго учителя.

Но славу Милославичской школы составляетъ Высочайшій даръ—икона Христа Спасителя, Всемилостивѣйше пожертвованная ей Его Величествомъ, Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ въ знакъ Высочайшаго вниманія своего къ важному дѣлу начальнаго образованія крестьянскаго населенія въ церковномъ духѣ. Икона сія, драгоцѣнный даръ отъ щедротъ Благочестивѣйшаго Монарха, высокой художественной живописи древняго православнаго стиля, облеченная серебряною позлащенною, тяжеловѣсною ризою очень искусной, тонкой и чистой работы, и украшенная изящно по мѣстамъ разноцвѣтною эмалью, Н. Н. Мещерскимъ была представлена Его Преосвященству отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ воскресенье, 15 марта сего 1887 года, послѣ совершенія въ каѳедральномъ соборѣ Божественной литургіи и произнесенія приличной событію рѣчи, освятилъ ее и, затѣмъ, передалъ г. Мещерскому для доставленія въ м. Милославичи. Встрѣча сей святыни въ Милославичахъ и перенесеніе въ мѣстную церковно-при-

ходскую школу совершены были въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ съ великимъ торжествомъ, описаніе котораго помѣщено было въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 14), откуда сдѣланы были потомъ и отдѣльные оттиски.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, обозрѣвавшій во время ревизіи церквей и церковно-приходскія школы, далъ о нихъ такой отзывъ:

„Во время двукратнаго обозрѣнія мною церквей епархіи въ семъ 1887 году, именно: отъ 26 мая по 5 іюня и отъ 27 августа по 8 сентября включительно обращено было мною вниманіе особенное на церковно-приходскія школы. Въ первую поѣздку подлежало обозрѣнію 66 школъ въ уѣздахъ Могилевскомъ, Сѣнненскомъ и Оршанскомъ; изъ 5 деревенскихъ школъ ученики совсѣмъ не явились, какъ объясняемо было, по причинѣ дальности разстоянія и сельскихъ работъ. Во вторую поѣздку подлежало обозрѣнію 69 школъ въ уѣздахъ: Быховскомъ, Чериковскомъ и Климовичскомъ; не явились въ обозрѣнныя села ученики 11 деревенскихъ школъ по разнымъ причинамъ, изъ одной по причинѣ кори, изъ большей части по причинѣ полевыхъ работъ. Дѣйствительно лѣто было сырое, во время же осенней моей поѣздки погода стояла очень хорошая, и крестьяне, опоздавшіе уборкою хлѣбовъ, спѣшили работами, и нѣкоторые не успѣли убраться съ полей къ 8 сентября, послѣ чего настала опять мокрая погода. Но изъ одной школы ученики явились, хотя и не были вызываемы, ибо эта школа не подлежала ревизіи. Такимъ образомъ въ обѣ поѣздки мною подвергнуты испытанію ученики 120 школъ церковно-приходскихъ и грамотности, кромѣ 30 училищъ уѣздныхъ и народныхъ.

Обыкновенно ученики народныхъ и церковно-приходскихъ школъ собирались къ моему пріѣзду съ народомъ въ церковь; здѣсь выслушивали всенощную или литургію, или только литію и поученіе, затѣмъ, получивъ отъ меня крестики, уходили ученики народнаго училища въ народное училище, ученики церковныхъ школъ въ домъ священника. По раздачѣ мною народу крестиковъ, а грамотнымъ и книжекъ, и по обозрѣніи храма и по выходѣ изъ него, производимо было испытаніе учениковъ народныхъ училищъ въ народныхъ училищахъ, а учениковъ церковныхъ школъ—въ домѣ священника, а иногда тѣхъ и другихъ—въ домѣ священника. Всѣмъ ученикамъ

по испытаніи раздавались книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Крестики и книжки для раздачи народу и ученикамъ были пожертвованы Могилевскимъ православнымъ Братствомъ.

Особенно отрадное явленіе въ отношеніи къ школьному дѣлу представляютъ два мѣстечка: Милославичи, Климовичскаго уѣзда, и Княжичи, Могилевскаго уѣзда. Кромѣ центральной двухклассной церковно-приходской школы въ Милославичахъ, имѣющей до 70 учениковъ, въ Милославичскомъ приходѣ имѣется 11 школъ, изъ нихъ 1 школа церковно-приходская и 10 школъ грамотности, во всѣхъ 11 школахъ было 226 учениковъ на 3520 душъ обоего пола въ приходѣ. Ученики центральной и всѣхъ прочихъ школъ испытаны были мною въ присутствіи почетнаго попечителя всѣхъ школъ Климовичскаго уѣзда Николая Николаевича Мещерскаго, его супруги и многихъ лицъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, собравшихся на освященіе новосозданнаго каменнаго храма, который освященъ въ слѣдующій день 2 сентября. Отвѣты учениковъ, не смотря на то, что они собраны были въ концѣ вакантнаго времени, когда уже многое ими забывается, были вообще хороши. Во всѣхъ почти школахъ грамотности ученики отвѣчали и по священной исторіи и особенно хорошо въ Ковалевской и Путимльской школахъ. Въ церковно-приходской же школѣ д. Титовки 7 учениковъ выдержали испытаніе на воинскую льготу чрезъ два года обученія. Подобный случай такого скораго обученія извѣстенъ только въ Могилевѣ въ образцовой церковно-приходской школѣ при семинаріи.

Въ Княжичахъ пропорціональное отношеніе школъ и учениковъ къ числу прихожанъ еще больше, именно: кромѣ народнаго училища, въ которомъ было 45 учениковъ, состояло въ приходѣ 16 школъ, одна въ самомъ мѣстечкѣ и 15 въ деревняхъ; въ нихъ, кромѣ народной, было 299 учениковъ на 3200 душъ обоего пола. Изъ означенныхъ 16 школъ 8 названы церковно-приходскими и 8 школами грамотности. Ученики означенныхъ школъ подвергнуты были мною испытанію, и успѣхи оказались въ общемъ удовлетворительные. Но разграниченіе между школами церковно-приходскими и грамотности не твердо. На льготу по воинской повинности выдержали два ученика изъ церковно-приходской Княжицкой школы. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ Княжицкомъ приходѣ въ 1887 году

прихожане впередъ внесли сумму на школы на слѣдующій годъ, чтобы привлечь лучшихъ учителей*. Но что особенно заслуживаетъ похвалу въ Княжичахъ, то это общее пѣніе. Своею стройностію при множествѣ голосовъ и взрослыхъ и дѣтей и громогласіемъ въ обширномъ храмѣ, обладающемъ прекраснымъ резонансомъ, оно произвело на меня такое впечатлѣніе, какого я и самъ не ожидалъ, хотя слышалъ прежде похвалы ему отъ лицъ достовѣрныхъ. Въ Милославичахъ временный храмъ былъ малъ и не благопріятствовалъ общему пѣнію, которое также и здѣсь вводится; но надобно ожидать, что въ новоосвященномъ вмѣстительномъ храмѣ при множествѣ учениковъ общее пѣніе и въ этомъ приходѣ установится скоро.

Затѣмъ, обиліемъ школъ отличается благочиніе Быховскаго 2-го округа, благодаря дѣятельности и распорядительности благочиннаго, протоіерея Θеодора Сущинскаго и усердію духовенства округа. Въ самомъ Пропойскомъ приходѣ, гдѣ настоятельствуетъ благочинный, 1 церковно-приходская школа и 8 школъ грамотности съ 170 учениками на 5222 души обоего пола. При моемъ испытаніи изъ Руднянской школы явилось даже болѣе показаннаго въ вѣдомости благочиннаго числа учениковъ, именно вмѣсто 23 учениковъ—28. Не явились ученики двухъ школъ изъ-за рѣки Сожа. Успѣхи въ общемъ достаточные. Ученики же Васильковичской школы грамотности отвѣчали хорошо и по священной исторіи. Мною вездѣ предлагаемо было завѣдывающимъ школами сообщать ученикамъ школъ грамотности свѣдѣнія по священной исторіи. Въ Кутнянскомъ приходѣ этого благочинія пѣніе многихъ взрослыхъ и учениковъ хорошо. Хороши были отвѣты учениковъ въ этомъ благочиніи въ церковно-приходской школѣ села Грудиновки, въ которой изъ 19 мальчиковъ 5 выдержали экзаменъ на полученіе воинской льготы. Ученики хорошо поютъ въ церкви на клиросѣ. Эта школа содержится супругою мѣстнаго помѣщика, графа Димитрія Павловича Толстаго.

Изъ школъ другихъ округовъ, обозрѣнныхъ мною въ семъ учебномъ году, отличались хорошими отвѣтами ученики церковно-приходской Кудинской школы, 3-го Могилевскаго благочинія, благодаря трудамъ священника Θеофана Цитовича и учителя, студента Василія Цѣлицо. Изъ этой школы 5 учениковъ выдержали испытаніе на полученіе во-

* Во всей Княжицкой волости, въ районѣ которой имѣется 21 школа, собрано на 188⁷/₈ учебный годъ 876 р. 35 коп.

инской льготы. Въ Головчинской школѣ того же благочинія, имѣвшей 65 учениковъ, отвѣты въ общемъ можно назвать хорошими. Въ Водвянской церковно-приходской школѣ, 1-го Могилевскаго благочинія, отвѣчали очень хорошо по катихизису, поютъ очень порядочно. Изъ обѣихъ этихъ школъ нѣкоторые ученики получили право на льготу. Въ с. Вѣйнѣ, Могилевскаго 2-го благочинія, ученики народной и церковно-приходскихъ 3-хъ школъ пѣли въ церкви литургію всѣ вмѣстѣ хорошо, благодаря трудамъ по пѣнію учителя церковно-приходской Лыковской школы Александра Хотѣтовскаго, который, къ сожалѣнію, получаетъ недостаточное вознагражденіе отъ прихожанъ.

Въ церковно-приходской школѣ г. Черикова отвѣты учениковъ были хороши, благодаря усердію учителя, псаломщика Тихона Жуковскаго. Ученики деревенской Ушаковской школы, Чериковскаго прихода, по священной исторіи и катихизису отвѣчали очень хорошо. Пѣніе же въ самомъ городскомъ храмѣ заставляетъ желать лучшаго.

Много помогли школамъ „Троицкіе листки", коихъ разослано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приблизительно по 3 на каждаго ученика. Одинъ ученикъ въ Кохоновскомъ приходѣ, Оршанскаго 2-го благочинія, выучилъ эти листки наизустъ.

Въ Климовичскомъ уѣздѣ во второмъ благочиніи явилось 14 учениковъ изъ д. Соболевки Судзиловскаго прихода безъ моего вызова; учились они одинъ годъ и отвѣчали хорошо.

Во многихъ мѣстахъ слышны жалобы, что ученики церковно-приходскихъ школъ, почувствовавъ въ себѣ способность къ ученію и подготовившись, переходятъ въ народныя училища. Это, какъ мнѣ извѣстно изъ отзывовъ одного изъ компетентныхъ лицъ дирекціи народныхъ училищъ, много подняло народныя училища въ дѣлѣ усовершенія ихъ, въ особенности же въ отношеніи къ церковности. Этому надобно радоваться. Но съ дарованіемъ церковно-приходскимъ школамъ права выпуска со льготою на воинскую повинность переходы въ народныя училища, надобно полагать, уменьшатся.

Вмѣстѣ со свѣтлыми сторонами при ревизіи школъ выдались и темныя; напримѣръ, въ Трусинскомъ приходѣ 3-го Климовичскаго благочинія на 2446 душъ нѣтъ ни одной школы ни народной, ни церковно-приходской, ни школы грамотности, а между тѣмъ въ од-

номъ селѣ Пругинѣ 700 душъ обоего пола; соотвѣтственно состоянію прихода произнесено мною 4 сентября слово на всенощной, и есть надежда, что школа въ этомъ селѣ откроется. Въ Ново-Ельнянскомъ приходѣ 3-го Чериковскаго благочинія 5040 душъ обоего пола, а учащихся въ 3-хъ школахъ грамотности только 34 мальчика, а между тѣмъ въ приходѣ есть три деревни, въ коихъ болѣе 450 душъ, двѣ деревни, имѣющія по 380 душъ, и четыре,—въ коихъ болѣе 200 душъ; во всѣхъ ихъ нѣтъ школъ. Въ Краснопольскомъ приходѣ 5344 души обоего пола, а учащихся въ 3-хъ школахъ грамотности только 60 во всемъ приходѣ. Очень желательно, чтобы это благочиніе подражало въ школьной дѣятельности 2-му Быховскому, ему сосѣднему.

Вообще же изъ обозрѣнія школъ вынесено мною отрадное впечатлѣніе: школьное дѣло въ общемъ идетъ удовлетворительно; молитвы изучаются чрезъ школы хорошо и даже неучащимися грамотѣ, но ходящими въ школы только для изученія молитвъ; церковность болѣе и болѣе проникаетъ въ народъ; общее пѣніе распространяется главнымъ образомъ чрезъ школы и дѣлаетъ народъ болѣе усерднымъ къ хожденію въ храмы Божіи. Духовенство въ большей части приходовъ заслуживаетъ похвалу по вліянію на народъ въ дѣлѣ открытія и устроенія школъ, народъ—по отзывчивости къ этому благому дѣлу".

Экзамены въ школахъ на право льготы по воинской повинности по п. 4 ст. 56 воин. Уст.

На основаніи изданныхъ Св. Синодомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 воин. Устав., въ концѣ учебнаго года въ 61 церковно-приходской школѣ произведены были испытанія ученикамъ на сію льготу. Для производства испытаній были образованы 22 экзаменаціонныя коммиссіи духовнаго вѣдомства; въ составъ ихъ входили: священники—окружные наблюдатели школъ, учителя церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе званіе начальнаго народнаго учителя, и 18 учителей народныхъ училищъ, подвѣдомыхъ дирекціи народныхъ училищъ. Испытанія уче-

ученикамъ Грудиновской (5), Барщовской (6) и Усохской (4) школъ, на основаніи § 18 Прав., производили коммиссіи, образованныя по распоряженію дирекціи народныхъ училищъ Могилевской губерніи. На испытаніяхъ дали хорошіе отвѣты и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ удостоены установленныхъ правилами свидѣтельствъ ученики слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: Быховскаго уѣзда: Хотовнянской Журавичскаго прихода—5, Ново-Быховской—1, Поляниновичской Ново-Быховскаго прихода—5; Горецкаго уѣзда: Городищенской—10, Слижевской—4, Заходской—2, Мошенакской—2; Гомельскаго уѣзда: Гомельской желѣзнодорожной—6; Климовичскаго уѣзда: Титовской Милославичскаго прихода—7, Снигиревской Засельскаго прихода—6, Студенецкой—4, Петровичской—5, Галичской—5 и Переволочнянской Галичскаго прихода—1, Суздиловской—7, Забѣлышинской—2, и Забѣлышинскаго прихода: Буднянской—1 и Ярошевской—4; Могилевскаго уѣзда: Комсеничской—7, Лозицкой—4, Водвянской—5, Чернянской—4, Шкловской—2, Высоцкой—3, Буйничской—3, Щеглицкой—1, Княжичской—2, Браковской—2, Головчинской—8, Ильковичской—3, Бѣлыничской—2, Кудинской—5; Мстиславскаго уѣзда: Багрецовской Монастырщинскаго прихода—5, Печерско-Буднянской—3, Трипутинской—3, Мстиславской—5, Парадинской Казиміро-Слободскаго прихода—4; Оршанскаго уѣзда: Голошевской—2 и Переволочнянской Кохоновскаго прихода—1, Слободской—5, Барковской Старосельскаго прихода—5, Старо-Бѣльской—10, Елисѣевской—5, Ольшанской—11, Лѣшнянской—5, Одринской Любавичскаго Николаевскаго прихода—4, Хоминской—3; Рогачевскаго уѣзда: Рѣпковской—4, Буднянской Кошелевскаго прихода—3, Коротьковской—3, и Буднянской Кормянскаго прихода—3, Лозовской Церковскаго прихода—2, Любанской—4; Сѣнненскаго уѣзда: Кичинской—5, Мощенской—4; Чаусскаго уѣзда: Желивской—1, Ряснянской—6, Сухаревской—6, Мокрядской—3, Кищицкой—13, и Чериковской 4; образцовой при духовной семинаріи—6; всѣхъ—281 ученикъ. 10 учеиковъ не удостоены свидѣтельствъ по малолѣтству (менѣе 11 лѣтъ отъ роду) и 29—вслѣдствіе неудовлетворительныхъ на испытаніяхъ отвѣтовъ.

(Продолженіе будетъ).

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 ноября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Малѣй*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

Могилевская духовная Консисторія, на основаніи 1239 ст. X т. ч. 1 изд. 1857 г., вызываетъ: 1) наслѣдниковъ бывшаго священника Плисковской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василія Цитовича, умершаго въ 1854 г., и 2) наслѣдниковъ дьячка Могилевской Вознесенской церкви Кондратія Копаневича, умершаго въ 1870 году, для полученія оставшагося по смерти ихъ наслѣдства, въ установленный срокъ 1241 ст. X т. ч. 1 изд. 1857 г., съ тѣмъ, чтобы они явились сами или прислали отъ себя повѣренныхъ съ законными доказательствами.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 ноября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 ноября №№ 32—33. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ѲЕОДОСІЙ ВАСИЛЕВИЧЪ, ЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКІЙ.

(1669—1678 г.).

Епископствованію Ѳеодосія въ Могилевѣ предшествовали смутныя событія въ гражданской жизни Бѣлоруссіи и, происшедшія отъ нихъ, неустройства въ церковномъ управленіи ея. Событія эти и неустройства совершились не только на глазахъ Ѳеодосія, но и при нѣкоторомъ его участіи въ нихъ.

Въ 1654 году, когда къ Россіи присоединена была Малороссія и Бѣлорусскій край сдѣлался театромъ войны между Польшею и Россіею, Могилевъ добровольно перешелъ въ подданство Московскаго царя. Польское правительство съ потерею этого города подвергалось опасности лишиться всей Бѣлорусской области и, потому, приказало войскамъ литовскаго гетмана Радзивилла возвратить его силою, и Могилевъ въ слѣдующемъ 1655 г., хотя и не былъ завоеванъ, но принужденъ былъ вынести долгую и тяжелую осаду. Объ участіи въ этихъ событіяхъ Ѳеодосія читаемъ слѣдующее въ Исторіи Русской Церкви митрополита Макарія*. „Когда въ январѣ 1655 г. царь Алексѣй Михайловичъ прислалъ въ Кіевъ къ Кіевскимъ воеводамъ грамоту о своихъ побѣдахъ въ Бѣлоруссіи и приказалъ, чтобы воеводы, созвавъ духовенство и народъ въ Софійскій соборъ, объявили имъ эту грамоту и совершили благодарственное молебствіе, то по зову воеводъ явились въ соборную церковь архимандритъ Печерскій,

* Томъ XII, стр. 96—101.

Іосифъ Тризна и Михайловскій, *Ѳеодосій Василевичъ,* равно и игумены другихъ монастырей, протопопы, попы собрались въ соборъ и отслужили торжественное молебствіе... Но скоро обстоятельства стали было располагаться не въ пользу Москвы.

„Хмѣльницкій и Московскій воевода Шереметьевъ въ январѣ того же года встрѣтились съ татарскими и польскими войсками подъ Ахматовымъ и принуждены были отступить къ Бѣлой Церкви; а изъ Бѣлоруссіи стали доноситься вѣсти, что нѣкоторые изъ покорившихся царю городовъ измѣняютъ ему и передаются полякамъ, и что литовскій гетманъ Радзивиллъ уже осадилъ *Могилевъ.* И вотъ тотъ же самый архимандритъ Ѳеодосій Василевичъ, который недавно вмѣстѣ съ прочимъ Кіевскимъ духовенствомъ совершалъ въ Софійскомъ соборѣ молебствіе по случаю побѣдъ Московскаго государя въ Бѣлоруссіи, тотъ самый Ѳеодосій, который въ іюлѣ прошлаго 1654 года посылалъ къ царю Алексѣю Михайловичу челобитную и увѣрялъ его въ своей непоколебимой преданности и о которомъ тогда же Хмѣльницкій говорилъ царю: „той архимандритъ зѣло потребенъ есть церкви святой, искусенъ мужъ и премудръ и на вся дѣла вѣры нашей благочестивой благопотребенъ, и тебѣ великому государю нашему вѣренъ, и всякаго добра прямо желаетъ“,—этотъ самый архимандритъ Ѳеодосій внезапно очутился теперь (въ мартѣ и апрѣлѣ 1655 г.) въ станѣ литовскаго гетмана Радзивилла подъ Могилевомъ, и старался убѣдить осажденныхъ могилевцевъ, чтобы они сдались польскому войску. Онъ разсчитывалъ болѣе всего подѣйствовать на нихъ ложными извѣстіями объ опасности, и переслалъ въ Могилевъ два свои письма, совершенно сходныя по содержанію, одно къ бурмистрамъ, радцамъ и лавникамъ, другое къ отцу Мукачевскому и вообще къ духовенству, и въ письмахъ говорилъ: „я едва убѣжалъ изъ Украйны, совсѣмъ уже завоеванной ордою (татарами) и короннымъ войскомъ (польскимъ), и не могъ найти себѣ безопаснаго пристанища, какъ тутъ въ литовскомъ краѣ. Да и все духовенство радо бы перейти сюда, если бы не мѣшали татарскіе разъѣзды. Самъ его милость митрополитъ Кіевскій (Сильвестръ Коссовъ) имѣлъ намѣреніе удалиться въ Могилевъ, не вѣдая о вашей несчастной и пагубной для нашей вѣры измѣнѣ, что вы своему прямому пану (королю) не покоряетесь и сдѣлались его врагами. Теперь я подлинно узналъ, что отецъ митрополитъ изволитъ направить свой

путь куда-либо въ другое мѣсто, а не сюда. Только далъ бы ему Богъ безопасно высвободиться изъ-за Днѣпра, гдѣ нынѣ находится. Кіевъ подлинно завоеванъ, ибо при мнѣ орда съ польскимъ войскомъ была въ осьми миляхъ отъ него. Бѣлая Церковь, Браславль, Корсунь и другіе города орда опустошила и разграбила. Самъ Хмѣльницкій съ нѣсколькими десятками всадниковъ какъ въ воду канулъ, и не знаютъ, гдѣ нынѣ находится. Московскаго войска съ Бутурлинымъ и Шереметьевымъ было двѣнадцать тысячъ, и оно такъ побито, что едва нѣчто ушло. А орды восемдесятъ тысячъ и коронпаго войска пятьдесятъ тысячъ, и они, завоевавъ Украйну, готовятся идти на столицу Москву. Москвитяне въ великихъ попыхахъ и уже изъ Путивля уходятъ. Мы же убогіе съ его милостію отцемъ митрополитомъ и со всѣмъ духовенствомъ ничего иного для себя и придумать не можемъ, какъ только пріютиться здѣсь въ Литвѣ, возлагая всю надежду на Бога и на его милость князя (Радзивилла). Только то намъ мѣшаетъ, что ваши милости не хотите покориться пану гетману (т. е. Радзивиллу)". Но могилевцы не только не послушались этихъ писемъ, а задержали еще іеромонаха Арсенія, посланнаго къ нимъ Ѳеодосіемъ Василевичемъ. Разгнѣванный Василевичъ написалъ къ нимъ новое письмо на имя духовенства и мѣщанъ въ слѣдующихъ словахъ: „окаменѣло сердце ваше; вы и Бога въ себѣ не имѣете, и, конечно, не въ состояніи ни мыслить, ни дѣлать ничего добраго. Я думалъ, что вы почитаете пастырскую власть отца митрополита, отъ котораго я пріѣхалъ сюда для убѣжденія васъ его именемъ, и, не желая вашей гибели, просилъ князя Радзивилла именемъ того же митрополита, чтобы онъ сохранилъ васъ въ цѣлости, когда покоритъ. А вы, когда я забочусь о вашей цѣлости, воздавая мнѣ зломъ за добро, не только не хотите опомниться, но еще отца Арсенія схватили, который для васъ вмѣстѣ со мною трудился. Это злое дѣло совершили вы въ вѣчную укоризну священному сану и въ безчестіе уже не мнѣ только, но и отцу митрополиту, котораго я намѣстникъ... Я говорю вамъ, какъ духовный вашъ пастырь, и прошу, подъ клятвою архіерейскою прошу: одумайтесь, возвратите о. Арсенія, склонитесь на истину и вышлите съ о. Арсеніемъ ваше окончательное рѣшеніе. Если же этого не сдѣлаете, пусть казнитъ васъ Богъ временно и вѣчно; пусть городъ вашъ погибнетъ какъ Іерихонъ, Содомъ и Гоморра, и да будутъ имена ваши изглажены изъ

книги живота: это я изрекаю вамъ именемъ о. митрополита съ вѣчнымъ проклятіемъ"... Но ни устрашенія, ни проклятія Василевича не подѣйствовали на жителей Могилева; они не покорились, отбили приступы Радзивилла*, остались вѣрными Московскому государю и переслали къ нему самыя письма Василевича**. Узнавши объ этомъ, царь Алексѣй Михайловичъ желалъ, чтобы патріархъ Никонъ предалъ проклятію Василевича, равно какъ и Могилевскаго шляхтича Поклонскаго, который не задолго предъ тѣмъ принялъ православіе, а теперь измѣнилъ царю; но Никонъ счелъ невозможнымъ проклинать ихъ, вѣроятно потому, что оба они состояли не въ его духовной паствѣ, а въ паствѣ цареградскаго патріарха (Зап. русск. отд. археол. общ., 11, 591). Тѣмъ не менѣе „для Ѳеодосія это дѣло не прошло даромъ: онъ лишился Михайловскаго игуменства въ Кіевѣ и остался только Слуцкимъ архимандритомъ, т. е. подданнымъ польскаго короля. А къ митрополиту Сильвестру могилевцы сохранили добрыя отношенія, не смотря на то, что отъ его имени Василевичъ предавалъ ихъ проклятію за непокорность Польшѣ... Сидя въ Кіевѣ, митрополитъ могъ вовсе не знать, что пришлось дѣлать его намѣстнику и его именемъ подъ Могилевомъ".

Такія дѣйствія Василевича въ станѣ Радзивилла митрополитъ Макарій объясняетъ тѣмъ предположеніемъ, что „гетманъ Радзивиллъ, двигаясь съ своими войсками, случайно заставши Ѳеодосія въ его Слуцкой обители, могъ взять его съ собою и приказать ему писать отъ имени самого митрополита тѣ самыя письма, какія радъ-не радъ писалъ Ѳеодосій"***. Но другіе историки русской Церкви иначе смот-

---

* При чудесной помощи Божіей Матери, чудотворная икона которой теперь находится въ Братскомъ монастырѣ. См. Записки ит. Ореста, стр. XIV, помѣщен. въ прилож. къ Археограф. сб. докум., отпос. къ ист. Сѣверо-Зап. Руси, т. 2-й Вильна. 1867 г. и Хронику Могилевскаго лѣтописца Трубницкаго, рукоп. подъ 1655 года.

** „Въ подписяхъ подъ своими письмами Ѳеодосій Василевичъ называлъ себя не только игуменомъ (Кіево) Михайловскимъ, но и намѣстникомъ митрополіи Корунной, т. е. намѣстникомъ митрополита въ той части его митрополитской епархіи, которая находится въ предѣлахъ Польши (Акты Юго-Зап. Россіи, X, № 13, стр. VI). Всѣ три письма Василевича въ Могилевъ вмѣстѣ съ челобитною могилевцевъ къ государю и съ листомъ Радзивилла въ Могилевъ—въ Моск. главн. архивѣ мин. ин. дѣлъ, дѣла малорос., годъ 1655, мая 9, № 10)". Изъ исторіи Русской Церкви митрополита Макарія, т. XII, стр. 100 и примѣч.

*** Тамъ же, стр. 101.

рятъ на Василевича; напр. авторъ „Очерка исторіи Западно-Русской Церкви“ прямо говоритъ, что *„Василевичъ никогда не былъ на сторонѣ русскаго правительства и всегда тяготѣлъ къ Польшѣ“**. Съ этой точки зрѣнія на Василевича поступокъ его находитъ естественное объясненіе въ томъ, чѣмъ объясняются также дѣйствія враждебныя Московскому правительству предшественника Василевича по Могилевской каѳедрѣ, Іосифа Нелюбовича Тукальскаго, съ которымъ Василевичъ былъ одной партіи** и одного направленія по ревности къ православію и по своимъ политическимъ убѣжденіямъ***. И дѣйствительно, взросшій, подобно Тукальскому, подъ властію Польши и воспитанный, подобно ему, въ польскихъ обычаяхъ и вольностяхъ, Василевичъ естественно могъ тяготѣть больше къ Польшѣ, чѣмъ къ Москвѣ. Положеніе Кіевскаго, и вообще всего высшаго украинскаго духовенства по присоединеніи Малороссіи къ Москвѣ еще болѣе могло убѣдить Василевича въ преимуществѣ польской власти предъ Московскою и заставить его открыто стать на сторону Польши. Кіевское духовенство, въ числѣ котораго былъ и Василевичъ, „не было удовлетворено въ своихъ желаніяхъ и просьбахъ Московскимъ правительствомъ. Царь не оставилъ за Кіевскою іерархіею древняго права пользоваться почти совершенною независимостію подъ номинальною властію Константинопольскаго патріарха и утвердилъ за духовными лицами только тѣ изъ имѣній, какія находились въ Малороссіи, но ничего не далъ взамѣнъ тѣхъ, которыя остались въ предѣлахъ Польши и которыхъ духовенство лишилось по присоединеніи Малороссіи къ Москвѣ. Между тѣмъ вознагражденія-то за эти потерянныя имѣнія малороссійское духовенство всего болѣе желало и ожидало отъ новаго государя. Поэтому Кіевское духовенство не могло не чувствовать, что положеніе его подъ властію Москвы на первыхъ порахъ не улучшилось, а сдѣлалось хуже, чѣмъ было прежде при польскомъ владычествѣ, и естественно не могло быть

---

* И. Чистовичъ, ч. 11, Спб. 1884 года, стр. 188.

** При избраніи Тукальскаго въ Кіев. митрополиты, Василевичъ, будучи Слуцкимъ архимандритомъ, первый подалъ за него свой голосъ (Ист. Русской Церкви, митрополита Макарія, т. XII, стр. 67).

*** Вмѣстѣ съ Тукальскимъ Василевичъ въ 1659 г. ѣздилъ въ Варшаву къ королю на сеймъ—„на нечестивое сборище“ (Чист. Оч. З.-Р. Ц., II, стр. 157, примѣч.

довольнымъ своею новою участью"*. Это обстоятельство, совершенно укрѣпивши политическій взглядъ Василевича на Польшу и Москву,—взглядъ сложившійся у него съ раннихъ лѣтъ при самомъ воспитаніи—по всей вѣроятности и было главною причиною дѣйствій его въ станѣ Радзивилла во время осады Могилева. Когда онъ жилъ въ Кіевѣ, управляя Михайловскимъ монастыремъ, онъ дѣйствовалъ, какъ подданный Московскаго государя, исполняя его волю и покоряясь Московскимъ властямъ. Но когда увидѣлъ, что не можетъ помириться съ своимъ положеніемъ въ новомъ государствѣ, и вслѣдствіе этого переѣхалъ изъ Кіева въ предѣлы Польши, въ Слуцкій монастырь, то какъ архимандритъ Слуцкій и намѣстникъ митрополіи коронной, онъ дѣйствовалъ, какъ подданный короля польскаго, и приглашенный къ войску Радзивилломъ, колляторомъ и благодѣтелемъ Слуцкаго монастыря**, онъ покорялся ему изъ опасенія лишиться того независимаго положенія и тѣхъ привиллегій, какихъ не могла дать ему Россія, а давала одна только Польша. Политическими же убѣжденіями Василевича, сохранившаго при нихъ ревность къ православію, несомнѣнно объясняется также самое избраніе его въ епископы для Могилевской паствы, недавно предъ тѣмъ, какъ сейчасъ увидимъ, измѣнившей Московскому государю, и безпрепятственное утвержденіе его въ этомъ избраніи со стороны польскаго правительства.

Чрезъ шесть лѣтъ послѣ неудачной осады Могилева Радзивилломъ граждане этого города, выведенные изъ терпѣнія дурнымъ обращеніемъ съ ними Московскаго гарнизона, измѣнили русскому государству и, вырѣзавши въ 1661 г. гарнизонъ, снова отошли къ Польшѣ, пробывъ, такимъ образомъ, семь лѣтъ подъ властію Москвы***. Въ теченіе этого семилѣтняго подданства Могилева и въ послѣдующее время до самаго епископствованія Ѳеодосія въ Могилевской епархіи, волнуемой политическими событіями, происходитъ частая

---

* Ист. Русской Церкви, митрополита Макарія, т. XII, стр. 95.

** Чистовича, Оч. ист. З.-Р. Ц., II, 185. Примѣч. объ отношеніи этого и другихъ Радзивилловъ къ Слуцкому монастырю.

*** Еще раньше Могилева нѣсколько городовъ Бѣлоруссіи, покорившихся русскому царю, измѣнили ему и передались Польшѣ. Охлажденіе къ русскимъ и измѣна царю, происходили по словамъ профес. Кояловича „благодаря прежде всего необузданности и хищничеству Московскихъ бояръ" (Литовская церк. унія, т. II, стр. 208).

смѣна, а иногда и совершенное отсутствіе епископовъ, вслѣдствіе чего въ ней не могло быть должнаго устройства въ управленіи церковными дѣлами. Такъ какъ съ 1653 г. въ Бѣлоруссіи епископская каѳедра была свободна, то съ слѣдующаго года Московское правительство, получившее подъ свою власть Могилевъ, стало назначать туда своихъ епископовъ съ указаніемъ пребывать имъ въ Полоцкѣ и Витебскѣ и именоваться *Полоцкими*. Первый изъ этихъ епископовъ *Іоакимъ Дъяконовичъ*,* управлялъ Могилевскою епархіею около двухъ лѣтъ, а второй, *Каллистъ Дороѳеевичъ Ритора́йскій*, назначенъ былъ 13 марта 1656 г. намѣстникомъ епархіи, а въ слѣдующемъ году посвященъ былъ патріархомъ Никономъ въ епископы. Когда же въ февралѣ 1661 г. Могилевскіе мѣщане предательски истребили русскій гарнизонъ и отдались подъ власть Польши, то въ маѣ этого года въ Москвѣ, хотя и посвященъ былъ въ епископы Мстиславскіе Нѣжинскій протопопъ, *Меѳодій Филимоновичъ*, но онъ носилъ только титулъ Мстиславскаго или Бѣлорусскаго епископа. Исполняя обязанности мѣстоблюстителя Кіевской митрополіи и живя въ малороссійскихъ городахъ по разнымъ царскимъ порученіямъ, Меѳодій въ дѣйствительности не входилъ въ управленіе Бѣлорусской епархіи. Въ августѣ того же года съ польской стороны въ Бѣлорусскіе епископы посвященъ былъ Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ, архимандритъ Пинскаго Лещинскаго монастыря, *Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій*, который дѣйствительно епископствовалъ въ Могилевѣ, но не болѣе трехъ лѣтъ, такъ какъ въ 1664 г., по смерти Діонисія Балабана, сдѣлался Кіевскимъ митрополитомъ, хотя и не переставалъ именоваться епископомъ Могилевскимъ. Съ этого года, по порученію новопосвященнаго митрополита Іосифа, управленіемъ церковныхъ дѣлъ Бѣлорусской епархіи сталъ завѣдывать настоятель Слуцкаго Троицкаго монастыря, архимандритъ *Ѳеодосій Василевичъ*, который впослѣдствіи изъ управителей или номинатовъ этой епархіи посвященъ былъ въ дѣйствительные епископы ея**.

---

* Записки игумена Ореста въ Вилен. археограф. сб., II, стр. XII.

** Оч. исторіи Зап.-Р. Ц., Чистовича, II, стр. 256 и 257. Слуцкимъ Троицкимъ монастыремъ Ѳеодосій управлялъ съ 1654 г. Сдѣлавшись администраторомъ Бѣлорусской епархіи, онъ чрезъ два года послѣ этого, именно въ 1666 г., отъ того же митрополита грамотою изъ Корсуня (мѣстечка при р. Роси, Каневскаго уѣзда, Кіевской губ.) назначенъ былъ намѣстникомъ Кіевской митрополіи (Въ историко-статистич. опис. Минск. епархіи, архим. Николая, стр. 114, ска-

Такимъ образомъ, съ одной стороны вслѣдствіе рѣзкихъ переворотовъ въ гражданской жизни Могилева, а съ другой—вслѣдствіе частой смѣны епископовъ и, происходившей отсюда, кратковременности, а иногда и номинальности управленія ихъ Бѣлорусскою епархіею,—въ церковныхъ дѣлахъ этой епархіи, нуждавшихся для благоустройства своего въ спокойномъ теченіи гражданской жизни, въ дѣйствительныхъ и въ болѣе продолжительныхъ управителяхъ ими, естественно должны были происходить неустройства и упущенія важныя для интересовъ православія. Ниже приводимыя данныя покажутъ, что Ѳеодосій 14 лѣтъ управлявшій Бѣлорусскою епархіею, 5 въ качествѣ администратора ея и 9, какъ дѣйствительный епископъ ея,—достигъ въ этой епархіи такого благоустройства, что при немъ, не смотря на враждебностъ къ православной Церкви католическаго духовенства и общества и самаго правительства Польши, сдѣлано было въ Могилевѣ многое для пользы православія.

(Окончаніе будетъ).

И. Петропавловскій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Вѣрноподданнѣйшее привѣтствіе Государынѣ Императрицѣ и отвѣтная телеграмма Ея Величества.*—14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, начальница Буиничскаго женскаго епархіальнаго училища Л. А. Морозова послала Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, чрезъ секретаря Ея Величества Ѳ. А. Оомъ, привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Служащіе ввѣреннаго мнѣ училища, воспитанницы и я повергаемъ къ священнымъ стопамъ Ея Величества всеподданнѣйшее поздравленіе со днемъ Рожденія и благополучнымъ возвращеніемъ всей Августѣйшей Семьи изъ-за границы. Молимъ Царя царей ниспослать обо-

---

зано, что назначеніе это послѣдовало въ 1656 г.; но это, несомнѣнно, опечатка, потому что, какъ мы видѣли, Тукальскій въ этомъ году не былъ еще не только митрополитомъ, но даже и епископомъ). По епископству въ Могилевѣ Ѳеодосій въ Зап. иг. Ореста считается преемникомъ не Іосифа Нелюбовича Тукальскаго, а Меѳодія Филимоновича, о которомъ говорится въ нихъ, что онъ опредѣленъ былъ въ Могилевъ епископомъ въ 1664 г. на мѣсто Іосифа Тукальскаго, произведеннаго въ этомъ году въ митрополита Кіевскаго, и управлялъ Могилевскою епархіею *пять* лѣтъ (Вил. археогр. сб., т. II стр. XXI и XXII).

жаемымъ Монарху и Монархинѣ долголѣтнее Царствованіе на счастіе и радость всѣмъ вѣрноподданнымъ и на страхъ врагамъ дорогаго намъ Отечества". Въ отвѣтъ на эту телеграмму въ тотъ же день въ 1 часъ ночи полученъ былъ отъ секретаря Ея Величества слѣдующій отвѣтъ:

„*Государыня Императрица, съ особеннымъ удовольствіемъ принявъ поздравленіе ваше, служащихъ и воспитанницъ ввѣреннаго вамъ училища, сердечно благодаритъ за пожеланія, посылаетъ вамъ и служащимъ привѣтъ, а дѣтямъ свое благословеніе*".

— *Возвращеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Даніи чрезъ Берлинъ въ Россію.*—5 ноября Ихъ Императорскія Величества съ своими Августѣйшими дѣтьми изволили предпринять обратное путешествіе изъ Даніи въ Россію. На этотъ разъ Ихъ Величествамъ, за прекращеніемъ судоходства по Балтійскому морю, благоугодно было прослѣдовать въ Россію чрезъ Берлинъ, куда лежалъ наиболѣе удобный путь по желѣзной дорогѣ обратно въ Россію. Русская Императорская Чета прибыла въ Берлинъ 6 ноября въ половинѣ двѣнадцатаго часа дня и изволила пробыть тамъ до половины десятаго часа вечера. На Берлинскомъ вокзалѣ Августѣйшихъ посѣтителей встрѣтили всѣ находившіеся въ то время въ Берлинѣ принцы. Самъ императоръ Вильгельмъ, по настоятельной просьбѣ Его Величества, Императора Всероссійскаго, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья, не явился на вокзалъ, а встрѣтилъ своихъ Августѣйшихъ Гостей въ русскомъ посольствѣ, куда Русская Императорская Чета изволила прослѣдовать прямо съ вокзала при восторженныхъ крикахъ „ура" громадной толпы народа, собравшагося по пути слѣдованія Ихъ Величествъ, чтобы видѣть Августѣйшихъ посѣтителей. Въ $11^1/_2$ часовъ Государь Императоръ изволилъ отдать визитъ германскому императору. Въ половинѣ четвертаго явился къ Государю Императору въ посольскій отель князь Бисмаркъ, котораго Его Величество принялъ въ аудіенціи, длившейся почти часъ. Послѣ параднаго обѣда, русская Императорская Чета съ Августѣйшими дѣтьми простилась съ императоромъ Вильгельмомъ и выѣхала изъ Берлина въ 9 часовъ 35 мин. вечера. Германскіе принцы: Вильгельмъ, Генрихъ, Альбрехтъ и Леопольдъ проводили Августѣйшихъ Гостей до станціи желѣзной дороги. 8-го ноября, въ 3 часа пополудни, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими дѣтьми изволили благополучно возвратиться изъ заграничнаго путешествія въ Гатчину, гдѣ на улицахъ толпы горожанъ привѣтствовали Ихъ Величества восторженнымъ „ура".

— *Новое церковное Братство въ Кіевской епархіи.*—„Кіевское Слово" сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени въ Кіевской епархіи будетъ учреждено православное церковное Братство во имя Пресвятой Бо-

городицы, задача котораго—объединить всѣхъ исповѣдающихъ православную вѣру для единодушной борьбы съ сектантствомъ, въ частности же—съ сектой молоканъ. Составленъ уже уставъ Братства: всякій, желающій быть участникомъ въ этомъ дѣлѣ и называться братчикомъ, долженъ дѣлать ежегодный взносъ не менѣе рубля.

— *Попечительство надъ дѣтьми въ Петербургѣ.*—Дѣлу человѣколюбія съ успѣхомъ служитъ Петербургское попечительство надъ дѣтьми, отданными Императорскимъ человѣколюбивымъ обществомъ въ ученье ремесламъ. Попечительство имѣетъ довольно значительныя средства, какъ сообщаетъ „Церковный Вѣстникъ". По смѣтѣ на 1888 г., утвержденной въ собраніи членовъ попечительства 12 ноября, попечительство уже располагаетъ, для помощи бѣднымъ дѣтямъ—ремесленникамъ, годовою суммою свыше 7,000 р. Эта цифра является весьма утѣшительнымъ результатомъ дѣятельности попечительства, которое, возникши 10 мая 1883 г., буквально безъ всякихъ средствъ, въ настоящее время располагаетъ капиталомъ въ 26,000 р., собираетъ въ годъ больше 7,000 р., оказываетъ помощь 250 дѣтямъ, состоящимъ подъ его покровительствомъ, содержитъ большую воскресную школу, въ которой предварительно ученія дѣти получаютъ праздничный обѣдъ, а послѣ ученія чай съ булкой, и, кромѣ того, имѣетъ постоянный пріютъ для дѣтей. Недавно полученное попечительствомъ, по духовному завѣщанію скончавшейся вдовы контръ-адмирала Б. И. Назимовой, значительное пожертвованіе въ 18,000 руб. еще болѣе упрочитъ дѣятельность попечительства.

— *Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.*—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи съ каждымъ днемъ становится все безотраднѣе. Болгарскіе лжеправители посредствомъ разнаго рода насилій стараются убить въ болгарскомъ народѣ всякое проявленіе истинно-національныхъ симпатій и стремленій. Теперь они, повидимому, стремятся къ систематическому искорененію православія въ Болгаріи. Нами уже сообщено, какимъ страшнымъ насиліямъ, не только нравственнымъ, но даже и физическимъ, подвергаются представители православнаго болгарскаго духовенства, какъ высшіе, такъ и низшіе. Въ послѣднее время болгарскіе заправилы рѣшились, во что бы то ни стало, выжить изъ Болгаріи митрополита Климента,—этого твердаго защитника православія въ странѣ. Высокопреосвященный Климентъ въ качествѣ намѣстника болгарскаго экзарха въ Софіи и Тырновскаго митрополита, пользуется большимъ вліяніемъ на подчиненное ему низшее духовенство, такъ что пока митрополитъ Климентъ занимаетъ свой постъ, болгарскимъ лжеправителямъ трудно и даже, пожалуй, невозможно подчинить себѣ болгарское православное духовенство и заставить его дѣйствовать согласно съ своими, очевидно, неправославными и нена-

ціональными цѣлями. Послѣ долгихъ неудачныхъ попытокъ удалить митрополита Климента изъ Софіи, лжеправителямъ Болгаріи, какъ сообщаютъ послѣднія телеграммы, удалось будто бы исхлопотать чрезъ султана согласіе проживающаго въ Константинополѣ Болгарскаго экзарха на выѣздъ высокопр. Климента изъ Софіи. Теперь въ Болгарію пріѣхала мать принца Кобургскаго, принцесса Климентина, чтобы помочь сыну выпутаться изъ затрудненій, въ какихъ онъ находится.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на изданіе сочиненій Георгія Конисскаго.

На изданіе сочиненій Георгія Конисскаго поступило 1 р. 50 коп.; изъ нихъ 50 к. (марками) отъ священника Ст. Лызлова.

6. **Чудеса Господа нашего Іисуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго Архіеп. Тренча, переведен. *А. З. Зиновьевымъ.* Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

на большое число нумеровъ. Большія по объему литературныя произведеніи будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) **Календарь-указатель** всѣхъ православныхъ святынь, особенно же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлется съ № 1.

2) **Осада Іерусалима** (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) **Священная географія** или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).

4) **Калиста** (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи).

5) **Праотецъ Авраамъ** и его время (большой біографическій разсказъ) и др.

II. **Художественный** отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно **увеличенъ**. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ; виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копіи съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ. планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, спеціально приготовленные для «Русскаго Паломника».

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разослана

Роскошная премія,

большая, художественно исполненная многими красками олеографія

«Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ».

Картина эта будетъ разослана тщательно укупоренною, на скалкѣ.

Цѣна „Русскаго Паломника“: на годъ, со всѣми преміями и приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель **А. Поповицкій**.

X годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ. годъ X.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 р. На годъ безъ доставки въ Спб.

МІРЪ

На годъ съ дост. и пересылк. **6 р.**

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ политипажей. Съ № 1-го въ журналѣ начнется печатаніе большаго историческаго романа изъ XVII вѣка, соч. **А. Рудина**, подъ названіемъ:

„ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“.

Для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, пріобрѣсти новое произведеніе нашего маститаго писателя,

Ивана Александровича ГОНЧАРОВА

(автора роман.: „Обрывъ“, Обломовъ“ и друг.),

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ нумеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфелѣ редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: „ВѢЧУ НЕ БЫТЬ“, историческая повѣсть, въ 3-хъ частьяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, временъ Мареы Посадницы.

П. Н. Полеваго: „БРАТЬЯ СОПЕРНИКИ“, историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи.

Графа Е. А. Саліасса: „БРИДЕРСКАЯ ВНУЧКА“, истор. ром. временъ Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: „НЕВѢРНЫЙ СЛУГА“ повѣсть.

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа „Четыре страны свѣта“), „ИСТОРІЯ ОДНОГО ТАЛАНТА“.

Н. Сѣверина: „ПОЗНАКОМИЛИСЬ“, драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: „ВАСИЛЕКЪ“, поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго) „ЛИЗОЧКА“, повѣсть.

К. А. Бороздина: „ПОПАЛСЯ НЕВЗНАЧАЙ“, изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Бѣлинскаго (I. I. Ясинскаго): „АМЕРИКАНЦЫ“, разсказъ.

К. В. Тхоржевскаго: „РЕКОГНОСЦИРОВА“, разсказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: **Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченко, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. др.**

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а **РИСУНКИ и ГРАВЮРЫ будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.**

Кромѣ разныхъ — **безплатныхъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,** — выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и **„СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1888 г.,** печатан. двумя красками, при журналѣ **„НИВА“ выдается особое безплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“**—въ немъ до **500 модныхъ гравюръ** въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до **350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ** до **400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія** (ажурн. работъ) и проч.—**словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.**

Что же касается обычной безплатной преміи **„НИВЫ“ 1888 года,** то она, надѣемся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію **ПЕЙЗАЖЪ.** Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ, **ЮЛІЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ** и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА“.

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерокъ не бываетъ вовсе; на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ, золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высокохудожественная **картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ,** и представляетъ **зимній пейзажъ,** освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налѣво идетъ и пропадаетъ вдали ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражаю-

щійся въ полынѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ, хлопочутъ у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится вѣковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и **по своей громадной величинѣ (14 3/4 вершк. вышины и полтора аршина ширины)**, превосходитъ все что когда-либо было даваемо **„НИВОЮ“** въ видѣ безплатной преміи. **(Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р.).**

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое **иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1888 года,** которое содержитъ въ себѣ **образцы гравюръ и рисунковъ** (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ **„НИВѢ“** 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано **безплатно.**

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ **просятъ заблаговременно прислать свои требованія,** такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ **Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.**

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

съ ежемѣсячнымъ литературнымъ журналомъ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“

въ 1888 году.

Съ 1888 года «НЕДѢЛЯ» вступаетъ въ *двадцать-первый* годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать «НЕДѢЛЯ» возможно болѣе *полной еженедѣльной газетой,* дающей подробные и осмысленные отчеты обо всемъ заслуживающемъ вниманія въ области политики, общественной жизни, науки, искусства, литературы и т. д., редакція всегда заботилась и о томъ, чтобы «НЕДѢЛЯ» представила серьезный *литературно-научный* интересъ. Не довольствуясь участіемъ въ «НЕДѢЛѢ» ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакція всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, К. К. Арсеньева, К. Н. Бестужева-Рюмина. Н. П. Вагнера («Котъ-Мурлыка»), князя А. И. Васильчикова, П. И. Вейнберга, А. М. Веселовскаго, Д. К. Гирса, А. А. Головачева, А. Д. Градовскаго, Я. Н. Грота, А. Я.

Ефименко, К. Д. Кавелина, Е. П. Карновича, А. Ф. Кони, барона Н. А. Корфа, Н. И. Костомарева, Евгенія Л. Маркова, Н. Н. Миклухо-Маклая, Ор. Ф. Миллера, Д. Л. Мордовцева, С. Я. Надсона, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, П. А. Ровинскаго, Н. Е. Салтыкова (Н. Щедрина,) графа Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Гл. И. Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапиръ, С. С. Шашкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Ланскую), И. И. Янжула и многихъ другихъ.

Что касается принциповъ, которыми руководилась «НЕДѢЛЯ», то главнѣйшій изъ нихъ можно всего лучше опредѣлить словами глубоко-симпатичнаго писателя: *убавлять зло, направляя всѣ силы на подъемъ въ русской жизни всего, что стремится къ добру, къ свѣту и правдѣ;* призывать общество къ добру, ободрять его добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ" составляютъ *литературный отдѣлъ* газеты „Недѣля", и въ нихъ помѣщаются лишь *выдающіяся* произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего общаго съ такъ-называемыми „приложеніями", онѣ представляютъ собою вполнѣ самостоятельный ежемѣсячный журналъ.

Въ 1888 году „НЕДѢЛЯ" будетъ выходить еженедѣльно, а КНИЖКИ НЕДѢЛИ" разъ въ мѣсяцъ.

ЦѢНА „НЕДѢЛИ" вмѣстѣ съ ежемѣсячными „КНИЖКАМИ" **девять** руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА на 1888 годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ", у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель **П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ.**

ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

И ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

„РОДИНА"

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета „РОДИНА", вступая въ пятый годъ своего существованія, не нуждается въ громкихъ зазывательныхъ рекламахъ и господамъ подписчикамъ хорошо извѣстенъ, ея характеръ, программа и направленіе. Впродолженіе четырехъ лѣтъ редакція гатеты постоянно стремилась къ расширенію и улучшенію изданія и поэтому достаточно успѣла зарекомендовать себя. Въ будущемъ 1888 году редакція раздѣляетъ изданіе на журналъ и газету, которые будутъ печататься подъ двумя заголовками, а именно: первый—**иллюстрированный литературный ЖУРНАЛЪ для семейнаго чтенія**, который будетъ печататься на глазированной веленевой бумагѣ, съ цѣлью дать возможность подписчикамъ переплетать его отдѣльно отъ газеты и составить иллюстрированный альбомъ для домашней библіотеки каждаго любителя чтенія, и второй—**ГАЗЕТУ, политическую и обще-**

ственную, на хорошей бѣлой бумагѣ, содержащую: политику, новости дня, столичныя и провинціальныя извѣстія, **еженедѣльный фельетонъ,** и пр. и пр. Кромѣ того, для удобства подписчиковъ, всѣ еженедѣльныя даровыя приложенія будутъ печататься въ формѣ большихъ **книжныхъ листовъ,** чтобы каждое приложеніе можно было въ концѣ года переплести отдѣльно.

Такимъ образомъ, стремясь къ улучшенію изданія, редакція „РОДИНЫ" дастъ своимъ подписчикамъ въ 1888 году за **четыре** рубля **три** изданія, съ приложеніями и преміями, то есть:

52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта,—**съ иллюстраціями,** на глазированной веленевой бумагѣ—романовъ, повѣстей, разсказовъ, преимущественно изъ современной русской жизни; былины, пѣсни, стихотворенія и проч., и проч.

52 еженед. №№ газеты такой же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки искусства и проч., а также **еженедѣльный фельетонъ,** шарады, ребусы, загадки, афоризмы, анекдоты и проч.

48 даровыхъ приложеній:

12 №№ Моды и рукодѣлья, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ.
12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства.
12 №№ Всемірнаго Путешественника (разсказы, повѣсти и приключенія изъ путешествій, съ рисунками).
12 №№ Дѣтскаго Чтенія, съ рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книжекъ **„СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ,** Повѣстей и Разсказовъ" современ. писателей.

(Книги эти въ **отдѣльной продажѣ** будутъ стоитъ отъ 10—12 руб.).

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историч. романъ изъ временъ освобожденія Малороссіи **Александра Соколова:**

„ЗА ЧЕСТЬ И СВОБОДУ"

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО:**

ДВѢ ПРЕМІИ

1-я: Иллюстрированный Календарь для домашняго обихода и справокъ на **1888 годъ,** который гг. подписчики получатъ съ первыми номерами газеты и журнала, и **2-я, главная премія: большая, художественно исполненная, историческая картина,** изображающая

КРЕЩЕНІЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 арш. длины и 10 верш. вышины. **Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина" и собственность издателя.**

Въ виду предстоящаго въ будущемъ году празднованія **900-лѣтія крещенія Руси,** картина эта является какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ каждому русскому патріоту пріятно будетъ имѣть воспоминаніе этого великаго торжества.

Подписная цѣна на **журналъ и газету** остается прежняя то есть:
за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ", 48 даровыхъ приложеній и премій: безъ перес. 4 руб., съ пересылкой и доставкой только 5 руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта—1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Іюля 1 руб.

Гг. городскіе подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получат главную премію безплатно въ Конторѣ редакціи. Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. **иногородные** подписчики благоволятъ прислать **для упаковки** (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется **исключительно:** въ редакцію „РОДИНЫ", **С.-Петербургъ, Невскій, 80.**

Издатель **А. КАСПАРИ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

НА „ВѢСТНИКЪ МОДЫ"

журналъ моды литературы и хозяйства.

„Вѣстникъ Моды" въ 1888 г. будетъ выходить въ ПЯТИ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

1) **52 номера (мода и литература).**

2) **24 вырѣзныхъ выкройки.**

3) **24 выкроечныхъ листа** содержащихъ кромѣ выкроекъ, монограммы, рисунки работъ въ наст. вел. и т. д.

4) **24 раскрашенныхъ узора** въ русскомъ и друг. стиляхъ всевозможныхъ женскихъ работъ (скатерти, салфетки, полотенца, ковры, подушки и т. д.).

5) Всѣ безплатныя приложенія, даваемыя при журналѣ: ноты и т. п.

6) **Двѣ** преміи: 1) **Альбомъ монограммъ** (для работы крестиками) русск. и франц. всѣхъ буквъ, такъ что каждый подписчикъ найдетъ свою монограмму, и 2) **курсъ кройки примѣрки и шитья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго бѣлья.**

Цѣна:	на годъ.	½ года.	¼ года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	**3 р.**	**2 р.**	**1 р. 25 к.**
въ Москвѣ безъ доставки	**3 р. 50 к.**	**2 р.**	**1 р. 25 к.**
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	**4 р.**	**2 р. 50 к.**	**1 р. 50 к.**

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

Все, что первое изданіе и, кромѣ того, **12 раскрашенныхъ картинъ.**

Цѣна:	на годъ.	½ года.	¼ года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	**4 р.**	**2 р. 50 к.**	**1 р. 50 к.**
въ Москвѣ безъ доставки	**4 р. 50 к.**	**2 р. 50 к.**	**1 р. 50 к.**
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	**5 р.**	**3 р.**	**1 р. 75 к.**

ТРЕТЬЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **36 раскрашенныхъ картинъ.**

Цѣна:	на годъ.	½ года	¼ года
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	7 р.	4 р.	2 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	7 р. 50 к.	4 р.	2 р. 50 к.
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	9 р.	5 р.	3 р.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **52 раскрашенныхъ картины.**

Цѣна:	на годъ.	½ года.	¼ года.
въ С.-Петербургѣ безъ доставки	9 р.	5 р.	3 р.
въ Москвѣ безъ доставки	10 р.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	12 р.	7 р.	4 р.

ПЯТОЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **106 раскрашенныхъ картинъ.**

Цѣна:	на годъ.	½ года.	¼ года.
въ С.-Петербургѣ безъ досдавки	25 р.	13 р. 50 к.	7 р. 50 к.
въ Москвѣ безъ доставки	26 р.	14 р.	8 р.
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	28 р.	15 р.	9 р.

Адресъ главной Конторы и Редакціи: С.-Петербургъ, Большая Итальянская, домъ № 8.

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ обявленій при изданіи взимается 4 руб.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 ноября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.